

★ MAGAZINE

COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

POLARIZACIÓN EXTREMA



Entrevista a
Antonio Ledezma,
excalde de Caracas, Venezuela

SUMARIO

Nº 20 / 2024 #MAGAZINECOMPOLIDER



7

**ENTREVISTA:
ANTONIO LEDEZMA,
EXALCALDE DE CARACAS, VENEXUELA**

14

**AUGUSTO HERNÁNDEZ:
ELECCIÓN 2024 EN MÉXICO:
CLAUDIA SHEINBAUM Y EL NUEVO CAPÍ-
TULO EN LA HISTORIA DE MÉXICO**

17

**ALLENDE MARTIN:
BIDEN RENUNCIA:
KAMALA AL RESCATE DEL PARTIDO**

21

**ALEX GUNTER:
ELECCIONES REINO UNIDO, EL RETORNO
DE LA COALICIÓN LABORALISTA**

24

**ARMELLE PAPE VAN DYCK:
EL CAOS DE LAS ELECCIONES LEGISLA-
TIVAS FRANCESAS: ANTESALA DE UNAS
PRESIDENCIALES AL ROJO VIVO**

26

**CARLOS URIARTE SÁNCHEZ:
ELECCIONES EUROPEAS 6-9J:
“LA NECESIDAD DE CONSTRUIR UN AUTÉNTICO
DEMOS EUROPEO”**

30

**MARÍA GATÓN:
EUROPA, QUO VADIS**

33

**CRISTINA H. MONTANARI:
CUADERNOS DIDÁCTICOS COMPOLIDER DE LOS
VALORES Y DERECHOS DE LA UNIÓN EUROPEA**

37

**YURY RAMIREZ:
COACHING POLÍTICO: ¿QUÉ ES Y CÓMO TE AYUDA
A GANAR ELECCIONES?**

40

**MIGUEL GUTIÉRREZ VIVAS:
UN ANIVERSARIO Y MÁS DE UNA DESPEDIDA**

43

**MIGUEL VALDEZ SILLER:
CAMPAÑAS POLÍTICAS E INTELIGENCIA ARTIFI-
CIAL ¿TRANSFORMACIÓN DE LA INDUSTRIA?**

MAGAZINE
COMPOLIDER
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

COMITÉ EDITORIAL: Allende Martín, Federico Quevedo, Marta González, María Gatón, Cristina Hellara y Carlos Malo de Molina

DISEÑO: Fernanda Vivar **CompoLider no se hace responsable de las opiniones de los autores y artículos.*

Carta Editorial



Allende Martín
CEO CompoLider

La confrontación política siempre ha existido para alcanzar el poder político que no la gestión política. Esto ha dado lugar al éxito de los populismos que dividen y fracturan a la sociedad con hiperliderazgos personalistas.

El ataque es frontal a las instituciones democráticas para erosionar la confianza de los ciudadanos. Y cada vez está más asentada la polarización como causa de los populismos fuertes creando un desgaste en el electorado y dividiendo la opinión pública. Y ante una situación global de crisis de gobierno y de gobernanza en el mundo se tiende a la autocracia disfrazada de democracia sin contrapesos.

Los gobiernos y políticos necesitan reforzar las instituciones, el Estado de derecho para el fortalecimiento de las democracias en las que rija la cohesión, unidad y apoyo internacional como el caso de las recientes elecciones de Venezuela con un claro fraude electoral.

En esta edición Magazine **CompoLider Nº20 “Polarización extrema”**, se analizan las recientes elecciones de Venezuela, México, Reino Unido Francia, Unión Europea en tiempos de polarización.

1. Entrevistamos a **Antonio Ledezma, director del Consejo Internacional del Comando de María Corina Machado** nos cuenta la campaña, el **electoral de Maduro**, las irregularidades ataques, intimidaciones y falta de transparencia, encarcelamientos por parte del régimen de Maduro que amenaza con una revolución.

Especial Venezuela con la Posición Común promovida por CompoLider junto con 19 organismos, asociaciones que denuncian el Fraude Electoral en Venezuela y el Conversatorio con ALaCop “Venezuela: la esperanza de un sueño”.

2. **Augusto Hernandez, consultor político y presidente de AICODI Asociación Internacional de Consultores Políticos Digitales** analiza los comicios de México con la clara victoria de Claudia Sheinbaum, primera presidenta de México.

3. **Allende Martín, consultora y analista política** escribe sobre las presiones y renun-

cia de **Biden: Kamala al rescate del partido demócrata**

4. **Carlos Uriarte, secretario general de Paneuropa**, analiza las elecciones europeas con polarización y el auge de los extremos.

5. **Elecciones Reino Unido Alexander Gunter, consultor político en Londres** comparte sus análisis sobre los resultados de los laboristas y la campaña en el Reino Unido.

6. **Armelle Pape Von Dyck, presidenta de la ACPE, Asociación de Corresponsales de Prensa Extranjeros** opina sobre los comicios legislativos de Francia.

7. **María Gatón Fraile, experta en Comunicación y Asuntos públicos en Bruselas** adelanta las prioridades de la Comisión Europea.

8. **Cuadernos europeos: Valores de Europa, Cristina H. Montanari, profesora universitaria de Política Europea** analizará en cada edición los temas más relevantes de Europa

9. **Yury Ramírez, estratega política y coach** resume cómo ayuda a ganar elecciones el coaching político

10. **Miguel Gutiérrez, exdiputado de Ciudadanos y especialista en Defensa**, resume los apuntes más relevantes de la Cumbre de la OTAN en Washington.

11. **Miguel Valdez, estratega digital en campañas políticas** ilustra la transformación y la aplicación de la IA en campañas y la vulneración hacia los políticos.

Disfruta este verano con la lectura de este Magazine CompoLider muy completo de los últimos procesos electorales que proporcionará una visión general de la actualidad.

***CompoLider no se hace responsable de las opiniones de los autores en el Magazine**



COMPOLIDER

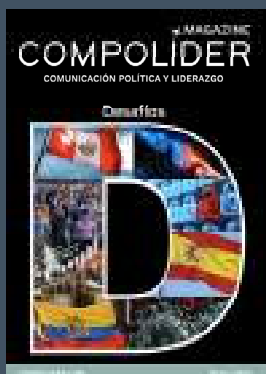
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

#DEBATESCOMPOLIDER



NUESTRAS EDICIONES

Síguenos en
#Compolider



¡Únete a la comunidad CompoLider!

Suscríbete a los Debates y a la Magazine CompoLider
¡Haz click aquí!





ANTONIO ENTREVISTA A LEDEZMA

Entrevista a Antonio Ledezma

Exalcalde de Caracas, Venezuela

28J, UNA JORNADA HISTÓRICA EN BUSCA DE LA LIBERTAD

*MÁS DE UN MILLÓN DE MUJERES Y HOMBRES DESTINADOS A
RESPALDAR LA SEGURIDAD DEL VOTO*



Por Allende Martín

Estas elecciones se recordarán por ser **históricas por la movilización del pueblo venezolano** para luchar por el restablecimiento de la **Democracia y la Libertad** en Venezuela.

Antonio Ledezma **político, exalcalde del metropolitano de Caracas**, exiliado en Madrid, es el **jefe del Consejo Político Internacional**. Ha coordinado junto a 17 miembros, las acciones y apoyo de las organizaciones multilaterales y países de la comunidad internacional la candidatura de **María Corina Machado**, inhabilitada por el régimen de Nicolás Maduro. Junto con el **candidato oficial Edmundo González Urrutia** ha puesto toda su

energía para movilizar a los venezolanos del exterior. Una movilización histórica del pueblo de Venezuela el 28J y en la campaña pese al boicot de Maduro.

Ayer tuvimos una prueba de la movilización de los ciudadanos venezolanos en los centros de voto, así como en Madrid en la concentración en la Plaza de Colón para conocer los resultados.

Estaban llamados a votar más de 20 millones de venezolanos - de los cuales 7 millones en el exterior, sin embargo, las más 400,000

personas nacidas en Venezuela y mayores de edad que residen en España, sólo 24.770 pudieron inscribirse.

Un nuevo partido que aspira a captar el espacio de centro en su máxima expresión a la derecha del PSOE y a la izquierda del PP con la que pretende concurrir a las elecciones europeas.

1. Esta ha sido una campaña y jornada para recobrar la libertad, la esperanza y la ilusión. Un 28 de julio histórico por la lucha por la democracia y el ejercicio del derecho al voto. ¿Un derecho político de todas las personas en edad de votar que ha sido usurpado en Venezuela de nuevo?

Los venezolanos nos hemos sobrepuesto a múltiples adversidades para poder llevar adelante esta épica protagonizada por millones de ciudadanos. Podemos decir, que después de este proceso tan accidentado, tenemos la satisfacción de que “lo hemos logrado”. Como nunca, el dictador Maduro está derrotado a pesar de todos los impedimentos como fue inhabilitar a María Corina, así como robarnos el derecho de votar a más de 4.500.000 venezolanos que estamos en el exilio. Sin embargo, ha sido histórico y hemos podido vencerles contra todo el arsenal del régimen..

2. Un pueblo movilizado y unido por la plataforma encabezada por Edmundo González Urrutia y María Corina Machado. ¿Cómo lo ha vivido?

Ha sido de una energía espiritual sin parangón. Porque se trata de una titánica para hacer realidad un sueño de todos venezolanos con vagas ilusiones al inicio. Y se ha demostrado de qué madera está tallado el ciudadano venezolano. Somos hijos de libertadores, somos un pueblo resiliente, que nunca tuvo como opción rendirse ni tampoco como alternativa nos resignarnos a vivir bajo ese yugo opresor.

3. ¿Cómo evalúa los resultados de estas elecciones y los resultados vertidos por el Consejo Nacional Electoral, CNE que otorgó la victoria con el 51,2% a Maduro frente al 42,6% de Edmundo González. ¿Había ese riesgo de nuevo de un fraude electoral?

Las maniobras fraudulentas no nos han tomado por sorpresa. Estábamos prevenidos, porque sabemos de qué pelaje delincuencial es Maduro y su camarilla. Por eso se constituyeron miles de **“comanditos”** en todo el país, ese fue el voluntariado que se organizó y se preparó para neutralizar la intentona de burlar la soberanía popular. **Había más de un millón de mujeres y hombres destinados a respaldar la seguridad del voto**, en cada centro de votación, en miles de mesas, y **por eso teníamos las actas oportunamente**. Ha sido un trabajo mastodóntico, pero está a la vista del mundo entero. Tal como lo advertimos el antídoto contra ese detectado fraude era, por una parte, la votación masiva del pasado domingo 28 de julio, y la capacidad de los testigos para dar a conocer la verdad del resultado que Maduro ha pretendido ocultar con malas prácticas.

4. ¿Se puede considerar que está hoy Venezuela como Cuba y Nicaragua?

Tal mal como esos pueblos hermanos, pero con una senda clara con una oportunidad hacia la libertad, que más temprano que tarde, será también la de esos países que son víctimas de esos esperpentos populistas; pueblos



Antonio Ledezma en la concentración en la Plaza de Colón de Madrid 28 de julio 2024

descalabrados por esos tiranos que deberán rendirle cuentas a la humanidad de todos sus crímenes y robos.

5. La encuestas a pie de urna daban una diferencia del 70% para Edmundo González Urrutia y un 30% a Maduro por la Edisson Research para The Wall Street. Encuesta que

Todas esas encuestas vaticinaban lo que ha pasado, todos los trabajos a pie de urna decían la verdad que neciamente Maduro pretendió ocultar como el que piensa que se puede “con un dedo tapara la luz del sol”. Pues bien, eso es imposible y conseguimos que un dedo,” **un pueblo pulsara el botón de una máquina de votación para producir el gran cambio al que se resiste Maduro**”.

6. Estas elecciones han devuelto la esperanza a millones de personas y venezolanos, ¿y ahora qué se puede hacer? ¿De qué depende? Estados Unidos, España, Colombia, Brasil piden que se vigile la transparencia del proceso y se entreguen todas las actas de las 3.006 mesas electorales.

La comunidad internacional está muy activa y solidaria con la causa de los venezolanos, no se trata de un respaldo de ideología alguna, esto no es un debate de por corrientes partidistas, si estas con la derecha o con la izquierda. No se trata de eso, se trata simplemente de **“optar entre libertad y dictadura”**.

7. ¿Qué garantías constitucionales puede haber y qué puede pasar en las calles de Venezuela?

Los venezolanos asumimos inmensos riesgos. Especialmente nuestros lideres, María Corina y Edmundo. **El régimen no aceptó la presencia de observadores calificados, porque tenía entre planes ocultar al mundo la voluntad expresada de los venezolanos** en las urnas electorales, pero no lo pudieron evitar. A la luz está toda la verdad del resultado electoral y la gente salió a las calles a defender esa victoria y es su legítimo derecho para enfrentar las maniobras fraudulentas de Maduro.

En Venezuela un régimen autoritario no ofrece garantías, pero sin embargo nosotros asumi-

mos el gran riesgo de seguir por la ruta electoral con las garantías de la unidad en torno a un candidato y con una estrategia debidamente defendida.

8. El apoyo de otros mandatarios latinoamericanos manifestando el respeto de la democracia con la victoria de las elecciones de Edmundo González ¿qué representa?

Se han pronunciado la inmensa mayoría de los gobiernos latinoamericanos, incluidos supuestos amigos de Maduro que no han podido dejar de reconocer que **Nicolás Maduro ha incurrido en posiciones inaceptables, estrafalarias, que ponen en riesgo la paz de la región**. También se han pronunciado lideres del mundo, como de Italia, Japón, Inglaterra, Alemania, España, Francia y EE. UU., OEA, G7, el Centro Carter, observador con permiso para monitorizar el proceso no reconoce la victoria de Maduro y nos sentimos muy apoyados.

9. El liderazgo y tándem de María Corina Machado y Edmundo González que ha baticado récords. Cuéntenos, ¿cómo se ha conseguido que haya movilizadado al pueblo venezolano como nunca.

Lo primero fue la constancia de María Corina, también su coherencia para ganarse la confianza de la ciudadanía. Fue clave como la bandera por la lucha fundada con la **promesa de la reunificación de las familias venezolanas** ahora despedazadas por todas partes del mundo. Por su parte, Edmundo González representa un liderazgo sereno, de un padre de familia que **refleja garantías de ser un buen ser humano, un hombre de paz**, preparado académicamente y con ideas muy definidas de llevar adelante un gobierno de transición para pacificar al país. .

10. Entre los impedimentos, los observadores internacionales han tenido trabas. Maduro cerró el espacio aéreo y no han dejado entrar a Gil Morillo, canciller de Colombia, la delegación del Partido Popular, así como un avión fletado por expresidentes de Latinoamérica, entre otros, es la constatación de que no se respetan los derechos para garantizar el proceso elec-



toral y de que la represión en Venezuela continúa.

Esas medidas de Maduro lo perjudicaron más aun todavía. Porque los observadores confirmaron que se trata de un **mandatario autoritario, que no respeta los derechos políticos de los adversarios.** Maduro actúa como “un carrito chocón” que embiste contra cualquier trapo que se mueva. Es un desatado, desquiciado tal como lo calificó Don José Mújica, expresidente de Uruguay.

11. Cuéntenos si ha sido víctima de problemas, trabas y situaciones violentas a lo largo de toda la campaña.

La persecución contra nosotros no ha cesado, por eso la hostilidad de Maduro en contra de mi persona y de mi familia rebasa las fronteras patrias, porque después de que me vi en la necesidad de fugarme para recuperar mi libertad, Maduro no ha dejado de atacarme, de asaltar nuestras propiedades en Venezuela, heredadas por mi esposa, y también ha solicitado mi extradición al reino de España. En lo personal, confío en que las instituciones de España que nos ha acogido tan afectuosamente no caerán en esas andanzas y pretensiones persecutorias de Maduro.

12. ¿Qué ha supuesto para usted ser el director internacional del Consejo de María Corina Machado?

Un gran honor que me hizo María Corina, con su confianza, ratificando esa amistad de acero que tenemos, una relación que se inspira en los ideales que compartimos. Ha sido un trabajo enriquecedor en lo personal, por todo

lo que seguimos aprendiendo, con todos los equipos que se activaron, en los que brillan con luz propia reconocidos venezolanos que integraron este Consejo Político Internacional.

13. Si hay una transición que restaure la democracia, se ve como embajador de Venezuela en España?

No, yo no soy diplomático de carrera, ese terreno debe ser para la gente que ha sido formada para ocupar esos oficios. Yo soy un ciudadano más, llamado o convocado tácitamente para darle a Venezuela, de alguna manera, todo lo que mi país me ha dado. La tarea de reconstruir el país será inmensa, muy retador. Será un desafío colosal, y por lo tanto se requerirá la participación de todos los venezolanos desde distintas trincheras de servicios, tal como lo ha dicho mi gran amigo Ricardo Hausman, “esto no será obra para cinco sabios”, esto es el logro de la participación de millones de venezolanos.

14. A las nuevas generaciones venezolanas ¿qué consejo les da?

Les pido que estén preparados para ser los protagonistas estelares en la misión de apuntalar a una nueva nación. Un país entrañablemente amado tendrá en los jóvenes la vitalidad y fuerza renovadas para avanzar hacia el espectacular desarrollo, con la tecnología, la educación como buque insignia de esta nueva realidad para construir, un país que tenga a jóvenes convencidos de que el mito de que somos ricos por poseer petróleo se acabó, y la riqueza está en el talento humano y en el trabajo creador de riquezas inagotables.

Especial Venezuela

COMPOLIDER
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

POSICIÓN COMÚN DE 19 ORGANIZACIONES A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL SOBRE EL "FRAUDE ELECTORAL EN VENEZUELA"

Madrid 3 de agosto de 2024.- COMPOLIDER, Comunicación Política y Liderazgo, plataforma de consultores y especialistas de la comunicación política y liderazgo promueve junto con **otras 19 organizaciones de profesionales de la comunicación política, academias de profesionales en campañas electorales y observadores internacionales "condenamos los resultados falsos emitidos por Nicolás Maduro sobre las elecciones venezolanas y pedimos "la proclamación como presidente electo a Edmundo González Urrutia"**

Ante innumerables irregularidades cometidas como inhabilitación de candidatos, detenciones, falta del padrón, intimidación y vulneración del voto a más de cuatro millones de venezolanos en el exterior, así como la falta de acceso a medios de comunicación, Nicolás Maduro se ha autoproclamado de manera irregular como ganador presidencial sin dar a conocer las actas. En definitiva, es un **fraude electoral, con vulneración de los derechos fundamentales, falta de transparencia y de la seguridad** en el correcto ejercicio de la libertad de elección de los venezolanos.

En esta posición común:

- **Suscribimos las declaraciones de The Carter Center**, uno de los observadores internacionales con permiso para monitorizar las elecciones, **que no reconoce la victoria de Maduro: "Las elecciones no pueden ser consideradas democráticas".**
- **Instamos a la comunidad internacional** a solicitar una auditoría del recuento de las actas con las máximas garantías inherentes de toda democracia.
- **Reafirmamos el compromiso por el fortalecimiento de las democracias**, los derechos humanos y el Estado de derecho, así como apoyo al pueblo venezolano.

- **Urgimos ante la amenaza de una revolución forzada por Maduro**, que él le haga a un éxodo migratorio de venezolanos y provoque más detenciones y muertes, a una reacción contundente de la comunidad internacional.

En el ámbito internacional apoyamos a las siguientes declaraciones de los últimos días:

- **Estados Unidos reconoce al candidato opositor de Venezuela, Edmundo González, como el ganador de las elecciones presidenciales**, y condena que "los resultados irrefutables de las actas" muestran que "derrotó a Nicolás Maduro con millones de votos".
- **Los ministros de Asuntos Exteriores del G7** alertan sobre "las serias dudas sobre los resultados anunciados de las elecciones presidenciales de Venezuela y cómo se llevó a cabo el proceso".
- **Los gobiernos de Paraguay, Argentina, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Perú, República Dominicana y Uruguay** manifiestan su profunda preocupación por el desarrollo de las elecciones presidenciales de la República Bolivariana de Venezuela y **exigen la revisión completa de los resultados con la presencia de observadores electorales independientes** que aseguren el respeto de la voluntad del pueblo venezolano que participó masiva y pacíficamente.

Por ello, convocamos a esta Posición Común para instar a la comunidad internacional a tomar acciones para proclamar a **Edmundo González Urrutia** como presidente electo de Venezuela.

[#VenezuelaElFraudeElectoral](#) [#VenezuelaElFraudeElectoral](#)
[#EleccionesIrregulares24](#) [#EleccionesIrregulares24](#)

Suscriben esta Posición Común los presidentes de las 18 Organizaciones:

- ALACOP Asociación Latinoamericana de Consultores Políticos, Néida Paulina
- ASCOMPOLD Asociación de Consultores Políticos de República Dominicana, José Paulino
- AIODEI Asociación de Consultores Políticos Siglo XXI, Agustín Hernández
- AICEF Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas Electorales, Mario Borda
- SOCIOS de IMAOP Asociación Argentina de Consultores Políticos, Nazareno Agalar
- ASPECOP Asociación Peruana de Consultores Políticos, Marco Torres Paz
- AVENCOPOL Asociación Venezolana de Consultores Políticos, John Magallanes
- ACOPOL Asociación Colombiana de Consultores Políticos, Hiperi Zambrano
- CAMP Asociación de Profesionales de Marketing Político, Gil Castillo
- CENTRO BEROLANGIANO DE GERENCIA POLÍTICA, Carlos Escalante

COMPOLIDER, Comunicación Política y Liderazgo. Allende Martín

CUMBRE MUNDIAL DE COMUNICACIÓN POLÍTICA. Daniel Ivoskus

IAPC, Asociación Internacional de Consultores Políticos. Carlos Fara

FIRMES COM LAS MUJERES. Nancy Vergara

FUNDACION LIDERAR CON SENTIDO COMÚN. Antonio Sola

OBSERVATORIO MUNDIAL DE LAS MUJERES POLÍTICAS. Sandra Dellara

RED LATINOAMERICANA DE CONSULTORES POLÍTICOS. Oswaldo Moreno

SOPECOP, Sociedad Peruana de Consultores Políticos. Richard Tapia

WORLD WIDE ELECTIONS. María Eugenia García

* Se adjuntan los comunicados y declaraciones de las asociaciones y organismos firmantes, así como los informes públicos de la OEA, Organización de Estados Americanos y The Carter Center.



COMPOLIDER, Comunicación Política y Liderazgo
ELECCIONES DE VENEZUELA

COMPOLIDER, Comunicación Política y Liderazgo, plataforma de consultores y especialistas de la comunicación política y liderazgo muestra su preocupación por las irregularidades realizadas en el proceso electoral de Venezuela del pasado 28 de julio de 2024.

En un ambiente de polarización extrema y desconfianza con la inhabilitación de candidatos, detenciones, falta del padrón, intimidación y vulneración del voto a más de cuatro millones de venezolanos en el exterior, así como la falta de acceso a medios de comunicación y la proclamación como ganador presidencial a Nicolás Maduro sin dar a conocer las actas. En definitiva, **fraude electoral, vulneración de los derechos fundamentales, falta de transparencia y de la seguridad** en el correcto ejercicio de la libertad de elección de los venezolanos.

Suscribimos las declaraciones de **The Carter Center**, uno de los observadores internacionales con permiso para monitorizar las elecciones, **que no reconoce la victoria de Maduro: "Las elecciones no pueden ser consideradas democráticas".**

Compólder insta a la comunidad internacional a solicitar una auditoría del recuento de las actas con las máximas garantías inherentes de toda democracia.

Compólder reafirma su compromiso por el fortalecimiento de las democracias, los derechos humanos y el Estado de derecho, así como apoyo al pueblo venezolano.

COMITÉ EJECUTIVO COMPOLIDER

Especial Venezuela

El pasado 24 de julio de 2024, **ALaCop, Asociación Latinoamericana de Consultores Políticos**, celebró un **Conversatorio: Venezuela, la esperanza de un sueño**.

Se analizó la situación de la campaña electoral en Venezuela en los días previos a las elecciones para conocer de primera mano los problemas e irregularidades cometidas como: la inhabilitación de la candi-

data de María Corina Machado, detenciones, falta del padrón, intimidación y vulneración del voto a más de cuatro millones de venezolanos en el exterior, así como la falta de acceso a medios de comunicación. Los expertos consultores venezolanos, **Orlando Gonçalves, Carlos Escalante, Gabriela Avendaño**, moderados por **Allende Martín**, miembros de ALaCop analizaron la situación previa y escenarios posibles.

Para ver el conversatorio

CLICK



#ConversatorioAlacop

VENEZUELA

La Esperanza de un sueño

Antonio Ledezma

Orlando Gonçalves

Gabriela Avendaño

Carlos Escalante

Allende Martín
MODERADORA

24 DE JULIO

14:00 HRS. MÉXICO
22:00 HRS. ESPAÑA
17:00 HRS. ARGENTINA
15:00 HRS. COLOMBIA

TRANSMISIÓN POR ZOOM Y

f LIVE i ALACOP



Elección 2024 en México: Claudia Sheinbaum y el nuevo capítulo en la historia de México



Augusto Hernández
Consultor empresarial, político y gubernamental

Las elecciones presidenciales de 2024 en México han marcado un hito histórico con la virtual victoria de Claudia Sheinbaum, quien se convertirá seguramente en la primera mujer presidenta del país tras obtener más de 36 millones de votos. Este triunfo no solo representa un cambio significativo en la política mexicana, sino que también tiene profundas implicaciones para América Latina y el mundo.

Hito Histórico para México

La elección de Claudia Sheinbaum es un momento histórico para México. Nunca antes una mujer había alcanzado la presidencia, y su vic-

toria envía un poderoso mensaje sobre la evolución de la sociedad mexicana hacia una mayor equidad de género en la política. Este cambio es un reflejo de los avances sociales y culturales que han permitido a las mujeres ocupar espacios de poder y liderazgo en un país donde tradicionalmente han estado subrepresentadas en la esfera política.

Sheinbaum, una científica con un doctorado en ingeniería ambiental, ha sido figura y personaje en la política mexicana durante las últimas décadas. Su liderazgo en la Ciudad de México, donde fue jefa de gobierno, se destacó por políticas de corte progresistas y un enfoque en la

sostenibilidad y los derechos sociales. Ahora, como presidenta, se espera con esperanza de muchos millones, que continúe promoviendo reformas que beneficien a los sectores más vulnerables de la sociedad y fortalezcan la democracia en México.

Reformas y Cambios Inmediatos

Uno de los primeros cambios significativos que se han observado tras la elección de Sheinbaum es su enfoque en la economía nacional. Su administración ha propuesto una serie de reformas destinadas a estimular el crecimiento económico y reducir la desigualdad. Entre las medidas más destacadas se encuentran:

1. Reforma Fiscal: Sheinbaum ha propuesto una reforma fiscal integral que busca aumentar la recaudación de impuestos de los sectores más ricos y corporaciones para financiar programas sociales y de infraestructura. Esta medida tiene como objetivo plantado, reducir la brecha económica y mejorar la distribución de la riqueza en el país.

2. Inversión en Energías Renovables: Continuando con su legado en la Ciudad de México, Sheinbaum ha puesto en marcha un ambicioso plan para invertir en energías renovables – a diferencia del actual Presidente de México -. Esta iniciativa no solo busca reducir la dependencia de México en los combustibles fósiles, sino también posicionar al país como un líder en la lucha contra el cambio climático en la región o para algunos, reducir el retraso del país en la materia.

3. Fortalecimiento del Estado de Derecho: En respuesta a las preocupaciones sobre la corrupción y la impunidad, la nueva administración ha introducido medidas para fortalecer el estado de derecho. Esto incluye la creación de nuevas instituciones para combatir la corrupción y mejorar la transparencia en el gobierno.

4. Reforma al Poder Judicial: Un componente crucial de las reformas propuestas por Andrés Manuel López Obrador y respaldadas por Sheinbaum como garantía de continuidad del régimen actual, es la reestructuración del po-

der judicial. La presidenta electa ha planteado la necesidad de una justicia más accesible y eficiente, eliminando la corrupción y mejorando la transparencia. Esta reforma incluye la creación de mecanismos para la evaluación y remoción de jueces corruptos y la implementación de procesos más rápidos y justos para los ciudadanos, sin perder de vista la posibilidad de que “el pueblo sabio”, elija a quienes ocupen cargos en este poder autónomo. Además, Sheinbaum y su coalición están explorando posibles reformas constitucionales, aprovechando la significativa representación obtenida en el Congreso, lo que podría facilitar la aprobación de cambios estructurales profundos y que alertan a inversores propios y extraños.

Impugnaciones y Desafíos Legales

A pesar de la clara victoria de Sheinbaum, las elecciones no han estado exentas de controversias. Diversos procesos federales, estatales y locales han sido impugnados, alegando irregularidades en la votación y el conteo de votos. Las autoridades competentes están trabajando bajo presiones mediáticas, políticas y sociales, para resolver estas impugnaciones y garantizar la integridad del proceso electoral, sin socavar la credibilidad democrática del proceso.

Estas impugnaciones reflejan las tensiones subyacentes en la política mexicana, donde las elecciones suelen estar marcadas por acusaciones de supuestos fraudes y corrupción; sin embargo, la respuesta rápida y transparente de las autoridades electorales sería un signo positivo de que las instituciones democráticas del país funcionan correctamente y pueden manejar estos desafíos de manera eficaz y sólida en respaldo a la decisión de la sociedad en las urnas.

Implicaciones Regionales e Internacionales

La elección de Sheinbaum tiene importantes implicaciones para América Latina y el mundo. Su enfoque visualizado por muchos como progresista, su compromiso con los derechos humanos y la sostenibilidad, la posicionan como una líder regional en estos temas. Esto podría influir en otros países de la región para adoptar políticas similares y avanzar hacia una mayor

equidad de género en la política.

Además, la administración de Sheinbaum probablemente fortalecerá las relaciones de México con otros países y organizaciones internacionales comprometidos con la justicia social y la sostenibilidad ambiental. Su liderazgo podría ayudar a posicionar a México como un modelo a seguir en la región y aumentar su influencia en el escenario global.

¿Un Futuro Prometedor?

El triunfo de Claudia Sheinbaum representa para algunas personas, una nueva era para México. Su liderazgo ofrece esperanza de un país más justo, equitativo y sostenible. Aunque enfrenta desafíos significativos, las reformas que ha propuesto y su compromiso con la transparencia y el estado de derecho son señales alentadoras de un futuro prometedor ante la poca resistencia de una oposición que no ha sabido jugar un papel que durante casi 70 años vio desde la barrera.

En resumen, la elección de Claudia Sheinbaum como presidenta de México es un acontecimiento de gran relevancia que trasciende las fronteras del país. Su liderazgo no solo marca-

rá el rumbo de México en los próximos años, sino que también influirá en el desarrollo de la política y la sociedad en toda América Latina y más allá. Es un momento histórico que merece ser celebrado y observado de cerca por su potencial para transformar la región y el mundo; sin dejar de dar seguimiento a la resolución de impugnaciones.



Referencias

- Crozier, M. (2004). "Gubernamentalidad: Una perspectiva diferente sobre el poder". En *Governmentality and the State* (p. 7).
- Foucault, M. (1991). *Governmentality*. En *The Foucault Effect: Studies in Governmentality*.
- Riorda, M. (2008). "La comunicación gubernamental y la generación de consenso". En *Comunicación Política* (p. 27).
- Sani, G. (1998). *Consensus and Political Stability*. En *Studies in Political Development* (pp. 315-316).
- Shils, E. (1977). *The Virtue of Civility: Selected Essays on Liberalism, Tradition, and Civil Society* (pp. 48-51).



Biden renuncia: Kamala al rescate del partido



Allende Martin

Consultora y analista política

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden se tomó mucho tiempo para aceptar que no podría salvar su candidatura. Desde el debate que mantuvo con Donald Trump apareció **balbuceando, cabizbajo, distraído y en ocasiones completamente perdido**, con frases sin sentido que aprovechó su contrincante, Donald Trump con un discurso más pausado y aparentemente más presidencial.

Es curioso y hay que recordar que fue el propio Biden quien propuso este debate por tuit en la red X inmediatamente aceptó el combate el líder republicano Trump, que ha sabido muy bien aprovechar como el intento de ase-

sinato de Trump porque dio una imagen no esperada saliendo por sus pies con el puño en alto y un mensaje fuerte “luchad”.

Esa foto haría histórica en la campaña, una foto que su equipo no podría imaginar el alcance, relevancia e impacto. Pero Trump es ya de por sí es una máquina del marketing y medios y aprovecha cada oportunidad. Además, le ha permitido conectar más si cabe con su electorado y suavizar su imagen de sus causas judiciales y alcanzar con máximo apoyo en la Convención Nacional Republicana como un héroe.

En comunicación política, el discurso, men-

saje e imagen es crucial y más en la campaña por unas presidenciales de la primera potencia mundial porque afecta al liderazgo. Si bien es cierto que son dos candidatos octogenarios que no conectaban con el voto joven de Estados Unidos, la gota que colmó el vaso fue cuando Biden cometió errores tan relevantes como confundir en la Cumbre de la OTAN en Washington, a **Zelensky con Putin** y a su **vicepresidenta con Donald Trump**.

La popularidad y liderazgo de Biden ya venía en descenso desde la retirada de las tropas de EE. UU. de Afganistán que se redujo desde el 61% hasta 52%. Con los lapsus en el debate descendieron del 47% al 33% aunque según The New York Times y The Gallup, Trump fuera el favorito.

No sólo es doloroso para el Partido Demócrata los inicios de campaña sino para la figura de un político que ha estado más de 50 años al servicio público de su país. Pero **el tiempo en política es crucial y la espera en renunciar y aferrarse a la candidatura** le ha perjudicado hasta que más de 40 congresistas e incluso los líderes del partido Demócrata como Pelosi, Obama finalmente aconsejaron en dar un paso atrás.

A esto hay que añadirle que en Estados Unidos los donantes juegan un papel crucial porque se invierten millones de dólares en anuncios en televisión y personal desplegado por todo el país, especialmente en estados clave. Y desde el debate los fondos caían en picado en la campaña demócrata.

La decisión final de renuncia, se hizo un domingo y se comunicó vía con un escueto de tuit en X mencionando algunos logros.

Discurso de retirada al pueblo norteamericano

Después ese tuit, Biden se dirigió a la Nación, sólo lo ha hecho en cuatro ocasiones desde su despacho oval para pasar el testigo a voces y generaciones nuevas.

En máxima audiencia explicaba su renuncia y



cedía el testigo a Kamala Harris, aunque tiene seis meses para acabar su mandato y seguir con su programa.

Mantiene ese mensaje de unidad que hizo cuando juró su cargo *“sanar las heridas y la democracia ha ganado”* y ahora *“es la mejor manera de unir a la Nación”*. Este va a ser el tema principal de la campaña de Kamala Harris.

Es importante tener en cuenta la puesta en escena en el despacho oval, rodeado de fotografías familiares. Inició citando a otros presidentes padres fundadores de los Estados Unidos: Tomas Jefferson, George Washington, Abraham Lincoln y Franklin Roosevelt y manifestó que *“los presidentes no son reyes”* *“Venero mi cargo, pero más a mi país y ha sido un honor serviles como presidente”*.

En un país tan polarizado e incertidumbre recurrió como siempre hizo al valor más preciado *“la defensa de la democracia”*. *“No se trata de mí, se trata de ustedes, de sus familias, del pueblo norteamericano”*

Joe Biden aludió a la honestidad propia y de su partido, hay que decidir *“si queremos la honestidad, respeto, justicia y la democracia”*. Recordemos que el líder republicano, **Donald Trump** está acusado de un total de **91 delitos en cuatro casos judiciales** frente a Kamala Harris, Fiscal del Estado de California que re-

presenta esos valores que propugna Biden y va a ser un revulsivo contra Trump.

El presidente Biden habló del sueño americano “*un muchacho tartamudo sentado en el despacho oval...ciudadanos ordinarios que hacen cosas extraordinarias*”. Y mencionó los logros de su mandato: desafío tras la pandemia, las ayudas de 1,9 billones dólares, y programas para reducir la pobreza infantil, 16 millones de empleos, nombrara a la primera mujer negra a la Corte Suprema de los EEUU, impulso a la producción de chips, el éxito que ha liderado en política Exterior respecto al apoyo a Ucrania.

Kamala al rescate

Con apoyo de Biden, **Kamala Harris emerge como el relevo exprés**. Es la actual vicepresidenta, más joven y capaz de captar el voto joven, femenino y de las minorías. Además, tiene liderazgo y fuerza para enfrentarse a Donald Trump en la campaña y en el próximo debate, si es elegida en la Convención Demócrata, en Chicago del 19 al 22 de agosto.

Para el partido ha sido un respiro puesto que en las primeras 36 horas se pudieron recaudar 98 millones de euros y reducir la distancia respecto a Trump en los sondeos.

Consiguió el respaldo de 2.200 delegados de los 3.949 que votan al próximo candidato demócrata, esto representa el 55% de los compromisarios. Técnicamente es la candidata. También y ante la necesidad de un partido demócrata siempre dividido, esta vez era necesario unidad total.

Kamala Harris puede hacer historia en Estados Unidos, **ser la primera mujer presidente**, Es la candidata más joven que compite a la Casablanca desde Obama.

De nuevo la sala de máquinas de la campaña demócrata emerge a favor con unos vídeos que refuerzan su imagen frente un Trump con conceptos como la unidad, legalidad, honestidad y apoyo a la mujer y a las minorías.

La agenda de la vicepresidenta Harris es más progresista respecto al derecho al aborto, el cambio climático, pero es muy probable que siga el legado de Biden y la política económica.

Estados Unidos convive con una violencia política, desinformación polarización y los extremos constantes. Sin embargo, Harris tiene un aura especial y una risa muy carismática que proyecta ambición, alegría y optimismo.

Kamala ha rescatado al partido de la debacle y la líder demócrata suma apoyos de diferentes celebrities y Generación Z como Beyoncé concediéndole el uso de su canción “Freedom” para los mítines de la campaña.

El equipo de redes de la candidata Harris ha modificado el fondo de las redes en verde, que es su favorito y han añadido el concepto de Brat que es como la ha definido CharliXCX quien ha dado su apoyo. Y en TikTok, los vídeos de la vicepresidenta son una marea con el término *Kamalanomennon* como icono del feminismo. Es muy probable que gane en la Convención Demócrata aunque tres meses en política y más en campaña es mucho tiempo y pueda hacer historia.



**“Elegimos la libertad”
Sale a la luz primer spot
publicitario de Kamala Harris
en la carrera a la presidencia de
los Estados Unidos**

El Intransigente

Para ver el TikTok





COMPROMISO CON
LA INDUSTRIA GRÁFICA

MARTIN WESTLAND, UN EJEMPLO DE CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA ESPAÑOLA

Martin Westland es un ejemplo de industria española que lleva 25 años creciendo. Con un producto muy técnico y tan poco conocido para el gran público como son los rodillos que equipan las máquinas de imprimir. Martin Westland se ha convertido en el primer fabricante español de rodillos gráficos, haciendo rodillos para todas las prensas y todos los tipos de impresión. Precisamente ahora, después de estos meses tan difíciles, la compañía afronta retos y está en pleno proceso de expansión, contratando personal, realizando reformas para ampliar sus instalaciones, incorporando maquinaria nueva y comenzando la fabricación del rodillo industrial. Casi todas las industrias necesitan rodillos para realizar funciones cruciales en procesos de producción específicos. Desde la impresión de li-

bro o periódicos, el packaging, la impresión de latas de refrescos o el barnizado de muebles de madera, por citar algunos ejemplos. Westland crea compuestos exclusivos en su laboratorio en colaboración con clientes y fabricantes de maquinaria para adaptarse a sus requisitos.

Martin Westland es la subsidiaria del grupo alemán **Westland Gummiwerke** y comparte con ellos, tecnología, I+D europeo y materia prima de primera calidad. Producen en Madrid y venden en España, Portugal, toda Latinoamérica, Marruecos y Argelia.

La receta del éxito de Martin Westland ha sido un camino de trabajo, inversiones en tecnología puntera y servicio al cliente.

WESTLAND
— martinwestland.com —



Elecciones Reino Unido, el retorno de la coalición Laboralista



Alex Gunter

Founder and Director of Edina Communications

A simple vista, puede parecer que la profunda polarización política en el Reino Unido colapsó las elecciones generales del 4 de julio. Los escaños de un muro rojo del norte, socialmente conservadores, pero económicamente de izquierda que apoyan el Brexit, regresaron al Partido Laborista. Si bien la campaña electoral fue agresiva, los principales partidos danzaron en el centro y los partidos más pequeños con puntos de vista diversos se volvieron más populares que nunca.

Sin embargo, a medida que se asientan los resultados de las elecciones del 4 de julio, lo que estamos viendo puede no ser simple-

mente un regreso a la tradición en el Norte con el Partido Laborista y el Sudoeste con los Demócratas Liberales. Podría ser una etapa de plena polarización y su normalización.

La victoria laborista no fue un flechazo. El Partido Laborista no conquistó los corazones y las mentes de la población, mientras que los Conservadores los perdieron. La participación de votos del Partido Laborista aumentó solo en un dos por ciento, del 32% al 34%. Esto muestra que no ganaron con un fuerte apoyo nacional.

Esto es se aprecia cuando se tiene en cuenta que un gran parte del 14% votó por el Reform UK, el partido dirigido por Nigel Farage, ante-



riormente el Partido del Brexit.

Sin embargo, a pesar del marginal y el reclamo de votos por el sistema de escrutinio mayoritario uninominal en el Reino Unido, los porcentajes de participación de votos son irrelevantes. El resultado depende únicamente de los cambios locales en las campañas objetivo. Cada una de las 650 circunscripciones locales da un diputado basándose en la pluralidad de votos.

A pesar de que el Partido Laborista ganó una gran mayoría de escaños, el voto de derecha combinado fue del 38%, en comparación con el 34% del Partido Laborista. Reform UK, llevó una campaña nacional generalizada con poca o ninguna infraestructura de campaña local, que obtuvo el 14% de los votos nacionales, pero solo con unos 5 escaños. Los Liberales Demócratas ganaron 72 escaños con solo un 12% de los votos.

El éxito de los Liberales Demócratas es de especial mención. Gran parte del éxito de los Demócratas Liberales, y en cierta medida el del Partido Laborista, se debe a sus excelentes campañas.

La campaña será recordada en parte por los trucos de Ed Davey, cuando se cae de la tabla de paddle mientras practicaba este deporte en los fríos lagos o cuando disfrutaba en los parques temáticos del Reino Unido. A pesar de estas anécdotas o payasada que típicamente británica, sin embargo estos hechos fueron parte de una sofisticada estrategia de campaña que navegó todo el paisaje político

mediático y polarizado para **construir una poderosa coalición de votantes diversos.**

Los Liberales Demócratas se centraron en un número limitado de escaños, concentraron sus recursos y balancearon el voto en áreas que deberían ser invencibles para ellos. Las campañas fueron muy locales y utilizaron mensajes a nivel local.

Por otro lado, el Reform UK fracasó en traducir sus votos en escaños. Como partido, no tenían juego local y ninguna infraestructura básica. Utilizaron herramientas tecnológicas adecuadas, pero mal utilizadas, fallando en capitalizar la ayuda externa en cada oportunidad. Esto significó que su campaña se extendió demasiado y los soldados de a pie dispuestos no fueron movilizados. El partido de derecha fracasó en ganar en el terreno y, por lo tanto, fracasó en llegar a audiencias fuera de su base de apoyo natural. Al final, no lograron mucho en cada circunscripción local cuando la naturaleza del sistema de votación del Reino Unido exige que los partidos concentren recursos.

El Partido Laborista y los Liberales Demócratas tuvieron éxito porque lograron eludir gran parte de la esfera política polarizada del Reino Unido. Uniendo el apoyo en campañas locales objetivo.

Los niveles existentes de polarización en el Reino Unido fueron una molestia para los planificadores de campañas del Reino Unido. El Brexit fue la mayor molestia para el Partido Laborista, habiendo perdido escaños en el norte de Inglaterra en 2019, en la llamada 'muralla roja', el Partido Laborista se vio obligado a permanecer prácticamente en silencio sobre el Brexit por temor a aparecer demasiado europeo o antieuropeo. Esto siempre fue un problema, ya que los partidarios laboristas del sur y urbanos generalmente estaban frustrados con el Brexit. En algunos escaños, esto podría haber contribuido al éxito relativo de los Demócratas Liberales y los Verdes, los partidos proeuropeos.

Es digno de mención que había un partido Rejoin EU que se presentó en las elecciones, pero no logró hacer ningún marco con poco menos de 10,000 votos.

Al ignorar el Brexit y lo que había causado que muchos encontraran causa en el partido Conservador en 2019, el Partido Laborista pudo llevar a cabo una campaña eficiente. La eficiencia en la campaña es la piedra angular del éxito. El grado de preparación fue impresionante, cada aspecto había sido jugado y el mensaje era increíblemente preciso. El eslogan del Partido Conservador era 'Plan claro, acción audaz, futuro seguro', el Partido La-



borista decidió en una sola palabra: 'Cambio'. Era memorable, audaz y no corría el riesgo de molestar a la amplia coalición de votantes que el Partido Laborista necesitaba para ganar.

La forma en que el Partido Laborista capturó el voto patriótico también fue impresionante. Abandonaron gran parte de su marca laborista anterior a cambio de banderas del Reino Unido, y muchas de ellas. El Partido Laborista se convirtió en el partido de los patriotas, cerrando muchas de las acusaciones que el anterior líder Jeremy Corbyn tenía en su contra. Ya no se veía al Partido Laborista como simpatizantes del IRA terrorista en los ojos de muchos.

Es importante tener en cuenta para el futuro a largo plazo que el Partido Laborista no ganó terreno en torno a la Englishness, un área en la que el Reform UK parece estar listo para abrazar. Para seguir frenando la marea de votantes laboristas que desertan al Reform UK, el partido puede necesitar abrazarlo.

El Partido Laborista no tuvo éxito en todos los frentes de aprovechar una Gran Bretaña polarizada. No solo el apoyo fue un voto de insatisfacción con el liderazgo de los Conservadores, sino que el tema de Gaza también siguió siendo grande. La izquierda dura vio a varios independientes ganar, incluido el exlíder laborista Jeremy Corbyn. Su victoria fue posible solo debido a Gaza.

Él había comenzado la campaña con décadas de apoyo local sólido, pero las encuestas a mitad de la elección lo mostraron significativamente rezagado. Un cambio de material centrado en el Partido Laborista a literatura que lo presentaba como un candidato completamente independiente en colores de

Gaza fue sin duda un factor importante en su giro de campaña.

El tema de Gaza, y la polarización profundamente arraigada que causó, fue una de las fuentes de división más significativas durante la elección. La polarización particularmente visceral se manifestó en violencia. Ahora hay varias diputadas bajo protección policial especial debido a las amenazas que recibieron. Del mismo modo, algunos candidatos del Reform UK fueron amenazados, uno de los cuales fue supuestamente agredido. Muchos recuerdan cómo Nigel Farage mismo tuvo objetos arrojados en Clacton.

Estos momentos en los que la polarización mostró su lado feo fueron en general limitados. Sin embargo, mientras que las preocupaciones en torno a la IA y las 'imágenes deepfake' fueron en gran medida infundadas, y probablemente continuarán siéndolo, había sin duda una gran guerra memética en curso en Twitter entre izquierda y derecha. La IA ciertamente empoderó a muchas más personas para crear memes e imágenes satíricas para insultar al otro lado. Sin embargo, estos se asemejaron más a los tradicionales dibujos políticos presentes en los periódicos del Reino Unido que a los deepfakes que se predijeron. Incluso donde tuvo lugar un procesamiento de edición visual realista como con el 'despierta a otros 5 años de gobierno conservador', el material de campaña en general se mantuvo firmemente dentro de los límites de la sátira política.





El caos de las elecciones legislativas francesas:

Antesala de unas presidenciales al rojo vivo



Armelle Pape Van Dyck

Presidenta de la Asociación de Corresponsales Extranjeros. Experta en Comunicación

El presidente de Francia Emmanuel Macron debería haberse leído el “Manual de Resistencia” de Pedro Sánchez antes de anunciar por sorpresa la disolución de la Asamblea Nacional y unas elecciones legislativas “express”. El objetivo tras ese órdago era claro: que los franceses, aún conmocionados por la victoria del Rassemblement National RN en las Europeas, votasen en masa por el partido de Macron para así salvar la patria en peligro...

Pero, como sabemos, **le salió el tiro por la culata**. Estas elecciones anticipadas alojaron de todo menos “unión”. De hecho,

vieron surgir tres bloques: el Nouveau Front Populaire NFP (bloque de izquierdas constituido por la extrema izquierda LFI, los socialistas y los ecologistas), Ensemble pour la République (centro derecha) y Rassemblement National (extrema derecha). Ninguno de ellos dispone de mayoría absoluta, aunque diputados del centro derecha, PS y ecologistas podrían alcanzar una mayoría, incluso absoluta, si son capaces de ponerse de acuerdo.

Y ahí está el meollo de la cuestión. En una democracia parlamentaria, no es necesariamente el partido que gana las elecciones el que tiene que formar gobierno, **sino el que**



pueda poner de acuerdo adversarios políticos para reunir la mayoría más amplia.

Esta situación es excepcional en la V República, cuando es común en otros países europeos. Alemania fue la primera. El partido alemán Unión Cristianodemócrata (CDU) que había ganado las elecciones en 1969, tuvo que ceder el paso al que quedó segundo en las elecciones, el Partido Socialdemócrata, quien gobernó en coalición con el Partido Liberal Democrático (y otra vez en 1976 y 1980). En Irlanda, más de lo mismo. En las elecciones generales de 2020, el Sinn Féin fue el partido más votado y, sin embargo, Fianna Fáil y Fine Gael, que quedaron en segundo y tercer lugar, formaron un gobierno de coalición con los Verdes. Y, por supuesto, en España, hace justo un año, a pesar de la victoria del Partido Popular, Pedro Sánchez, que quedó segundo, consiguió formar un gobierno, gracias a una serie de “alianzas” con varios partidos de extrema izquierda e independentistas vascos y catalanes.

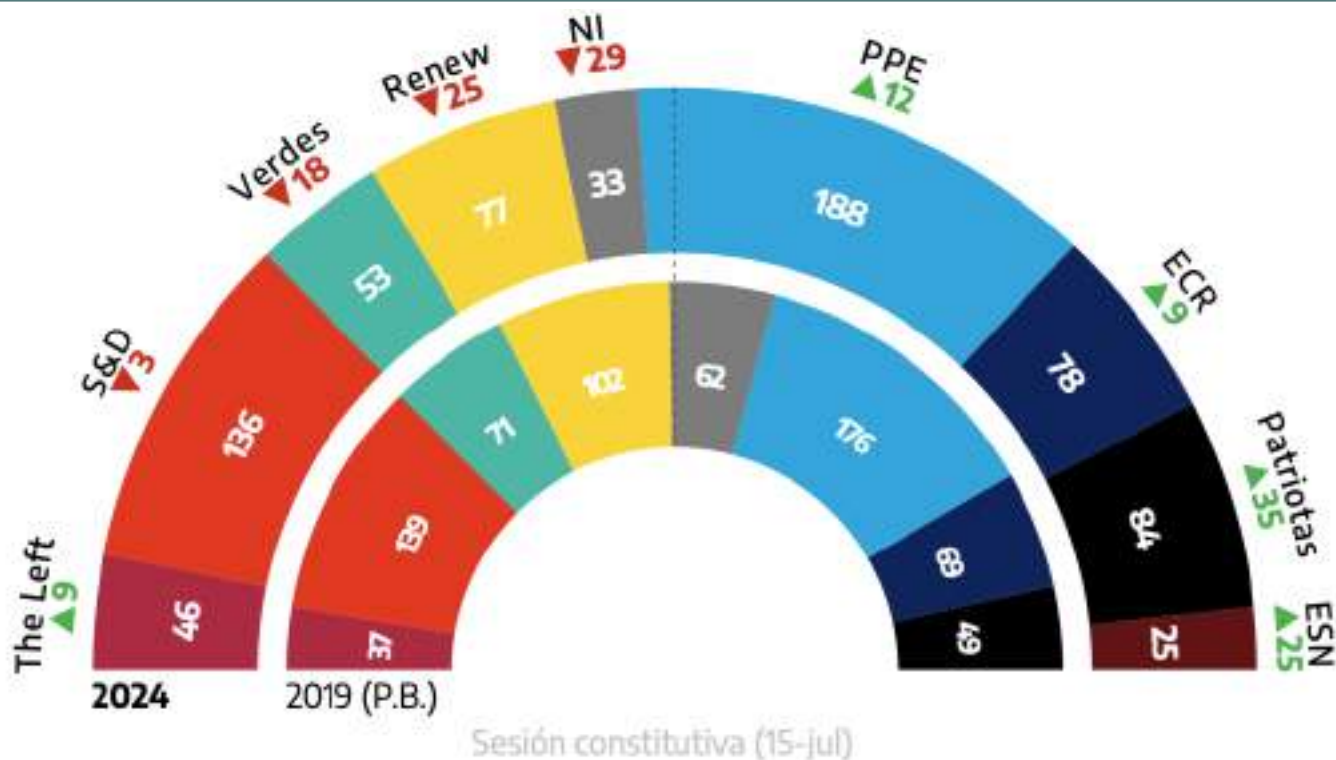
Así que, mientras numerosos países vecinos de Francia negocian entre partidos para formar una mayoría lo más amplia posible, en el país galo asistimos a un triste espectáculo. **Un presidente muy debilitado; un Gobierno fantasma y una Asamblea más dividida que nunca.** Los distintos partidos que forman el Nouveau Front Populaire se dedican a despedazarse mutuamente. Algunos gritan al “robo de las elecciones” o la “negación de la democracia”, porque no se está nombrando a un primer ministro del NFP, mientras que otros, en la derecha, se encierran en un callejón sin salida.

Deberíamos empezar a ver la luz cuando se apague la llama de los Juegos Olímpicos. Tras esa “tregua olímpica”, parece en efecto probable que se forme un gobierno con una mayo-

ría relativa de Renaissance y LR (rebautizada como La Droite Républicaine). Es decir, los dos partidos más penalizados en las elecciones legislativas se disponen a gobernar, en contradicción radical con lo que dijeron las urnas (pensemos lo que pensemos del veredicto que emitieron).

Por lo pronto, la composición de la mesa de la Asamblea Nacional es un buen ejemplo. Según las normas, esta mesa debe reflejar la configuración política resultante de las urnas. Pero eso parece que no les importa a los diputados de izquierda y centro derecha que se han propuesto impedir, cueste lo que cueste, que ningún diputado de RN acceda a un puesto de responsabilidad. Una postura sin sentido ya que los dos elegidos de RN ya ocuparon este cargo como vicepresidentes durante la legislatura anterior, con 53 diputados menos... A fuerza de querer imponer un “cordón sanitario” contra el RN, **los diputados olvidan que 11 millones de franceses se decantaron por el partido del dúo Le Pen/Bardella.**

Los políticos suelen quejarse del progresivo aumento del “voto de protesta” hacia los extremos. Ahora bien, este voto al RN se ha producido dos veces -en las europeas y en la primera vuelta de las legislativas; incluso tres, si incluimos las legislativas de 2017, cuando RN sólo contaba con 8 diputados (89 en 2022 y 142 en 2024). Si las instituciones siguen ignorando este hecho, los votantes se podrían cabrear aún más de lo que están ya. **Y todo apunta a que lo veremos pronto si los políticos no escuchan esas quejas y siguen con sus tejemanejes en la sede de la representación del pueblo.** Cuidado con las próximas elecciones presidenciales, en principio dentro de tres años, que podrían dar malas sorpresas. No hay peor ciego que el que no quiere ver.



Elecciones Europeas 6-9J: “La necesidad de construir un auténtico demos Europeo”



Carlos Uriarte Sánchez

Secretario General de Paneuropa España

Cinco años después de las últimas elecciones al Parlamento Europeo, y a pesar de los miedos y los falsos augurios de ciertos analistas quizás impulsados y alimentados por campañas de desinformación interesadas en una Unión Europea débil, volvió a fraguarse una sólida alianza de las tradicionales familias europeístas: Partido Popular Europeo (PPE), Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D), y del Partido de Renovar Europa (RE).

Estas elecciones han sido transcendentales no sólo porque suponen una renovación de los liderazgos en el impulso las distintas ins-

tituciones europeas, fundamentalmente en el Parlamento Europeo sino por la repercusión que de la misma se deriva la elección del presidente de la Comisión Europea, y la conformación del colegio de comisarios, así como en la designación del Alto Representante para los Asuntos Exteriores y Política de Seguridad-vicepresidente de la Comisión Europea. Todos estos nombramientos deben de contar con la confirmación del Parlamento Europeo incidiendo de manera decisiva en la dirección política y legislativa de la UE para el quinquenio 2024-2029.

A continuación, se dará un análisis detallado de las elecciones de 2024, destacando su im-

portancia, los principales partidos y candidatos, y los temas clave que dominaron la campaña electoral.

Debemos recordar que la importancia de estas elecciones al Parlamento Europeo es crucial porque esta institución es elegida de manera democrática por todos los ciudadanos europeos desde el año 1979 y representa a más de 447 millones de ciudadanos europeos. Comporta cada vez más competencias que incluyen la aprobación de la legislación juntamente con el Consejo de la Unión Europea y del presupuesto comunitario (las denominadas perspectivas financieras o el marco financiero plurianual) y facultades de supervisión.

¿Pero por qué han sido las elecciones al Parlamento Europeo especialmente relevantes?:

1. Por una **renovación del liderazgo** de la Unión Europea que decide la dirección política general de la Unión.
2. El **contexto Post-Brexit**: a parte de cerrar de manera definitiva la nueva relación entre la UE y el Reino Unido, su salida ha propiciado una reconfiguración de la dinámica política en el Parlamento Europeo (ha disminuido el escepticismo británico y se ha producido una alteración en la reasignación de los miembros al Parlamento Europeo por país, así como la alteración subsiguiente de equilibrios entre Estados miembros).
3. **Crisis y Desafíos actuales**: La UE enfrenta desafíos significativos como la recuperación económica post-pandemia, el cambio climático, y las tensiones geopolíticas con Rusia y China. Estas elecciones han reflejado como los ciudadanos perciben la gestión de estos desafíos por parte de sus líderes actuales en el marco de la Unión Europea.

Los ciudadanos europeos han votado de manera clara el necesario apoyo financiero, económico y militar que debe de seguir recibiendo Ucrania ante la agresión que ha sufrido por parte de Rusia y donde éste último país ha pasado a ser un socio estratégico de la Unión Europea a un adversario desestabilizador y cada vez más asertivo.

En el caso de China, los ciudadanos europeos han dado su aval sus líderes europeos para que continúen con una política de cooperación con China a la que se ve como un competidor cada vez más agresivo con medidas proteccionistas y donde la transparencia y cooperación entre la UE-Chin. La Unión Europea ha identificado determinados campos estratégicos sobre los que se debe ser especialmente sensible su relación con un socio tan importante como es China.

A continuación, veremos **cuáles han sido los principales partidos y candidatos que se presentaron a las elecciones** entre los que podemos destacar:

1. **Partido Popular Europeo (PPE)**: Tradicionalmente el grupo más grande, el PPE es una coalición de partidos de centro-derecha. Manfred Weber, líder del PPE, busca mantener la influencia de su grupo en la próxima legislatura. Sus propuestas se centran en el fortalecimiento de la economía, la seguridad y la estabilidad de la UE.
2. **Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D)**: Representa a los partidos de centro-izquierda. La S&D, liderada por Iratxe García Pérez, ha destacado la necesidad de políticas sociales más robustas y una mayor integración europea, enfatizando la justicia social y los derechos laborales.
3. **Renovar Europa (RE)**: Este grupo liberal y centrista, que incluye al partido de Emmanuel Macron, ha enfatizado la innovación, el mercado único digital y una Europa más fuerte en el escenario global. Guy Verhofstadt es una figura prominente en este grupo, conocido por su defensa de una mayor integración europea.
4. **Verdes/ALE**: Los Verdes han ganado popularidad debido a la creciente preocupación por el cambio climático. Liderados por Ska Keller y Philippe Lamberts, sus campañas se centran en políticas ambientales ambiciosas, la justicia social y los derechos humanos.
5. **Identidad y Democracia (ID)**: Este grupo de derecha y euroescéptico, que incluye partidos como la Liga de Matteo Salvini en Italia y el Reagrupamiento Nacional de Marine Le Pen en Francia, busca limitar la integración europea y

Los temas claves de la campaña electoral y que influirán en las próximas políticas que emprenda la Unión son:

1. **El cambio climático:** con el Pacto Verde Europeo en marcha, los debates sobre cómo alcanzar la neutralidad climática para 2050 han sido numerosos. Los partidos han presentado propuestas diversas sobre energía renovable, transporte sostenible y políticas agrícolas. Los Verdes/ALE han sido particularmente activos proponiendo políticas ambiciosas para reducir las emisiones de carbono y promover la economía circular.

2. **Economía y empleo:** La recuperación económica tras la pandemia de Covid-19 sigue siendo una preocupación central. Los partidos han debatido fomentar el crecimiento económico, reducir el desempleo y gestionar la deuda pública. La S&D ha abogado por un enfoque que priorice la inversión pública y la protección social, mientras que el PPE ha enfatizado la necesidad de reformas estructurales y la disciplina fiscal.

3. **Migración y seguridad:** La gestión de la migración y la seguridad en las fronteras de la UE son temas recurrentes. Las posiciones van desde políticas de asilo más humanas, defendidas por grupos como los Verdes/ALE y S&D, hasta controles fronterizos más estrictos y una mayor seguridad interna, promovidos por Identidad y Democracia y algunos miembros del PPE.

4. **Digitalización:** La transformación digital y la regulación de las grandes tecnologías han sido discutidas ampliamente. Se abordaron temas como la protección de datos, la inteligencia artificial y la competitividad digital de la UE. Renovar Europa fue un defensor clave de un marco regulatorio que fomente la innovación tecnológica mientras protege los derechos de los ciudadanos.

5. **Relaciones Exteriores:** La política Exterior, especialmente en relación con Rusia y China, ha sido un tema clave. Los partidos han debatido sobre cómo la UE debería posicionarse en el escenario global y gestionar las relaciones con estas potencias. El PPE y Renovar Europa han abogado por una postura firme contra Rusia y un enfoque estratégico hacia China, mientras que otros grupos han enfatizado la necesidad de un enfoque multi-

lateral y diplomático.

La configuración actual del Parlamento Europeo después de las elecciones continúa con una mayoría clara europeísta:

A pesar del pesimismo inicial respecto a la polarización que se estaba produciendo entre fuerzas europeístas y no europeístas, finalmente los resultados han sido mejor de los esperados y de un total de 720 escaños el Grupo del Partido Popular Europeo (Demócrata-Cristianos) con un porcentaje de 26,11% de los votos con 188 diputados; el Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo consiguió un 18,89% con 136 diputados; el Grupo Renew Europe con un 10,69% de los votos ha alcanzado 77 diputados, si a eso incluimos otras fuerzas europeístas como el Grupo de los Verdes/Alianza Libre Europea con un 7,36% de los votos y 53 escaños.

Analizando estos datos, observamos como entre PPE, S&D, Renew Europe y Verdes/ALE suman 454 diputados 63,05% lo que es una mayoría absoluta amplia de las fuerzas europeístas frente a otros grupos considerados como euroescépticos o quieren otra Europa (Patriotas por Europa 84 diputados y 11,67% de los votos; Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos con 78 diputados y el 10,83% de los votos; Grupo de la Izquierda en el Parlamento Europeo The Left GUE/NGL 46 diputados y un 6,39% de los votos; Europa de las Naciones Soberanas con 25 escaños y un 3,47% de apoyo ciudadano y los No inscritos formado por 33 diputados que representan un 4,58% de los votos.

El principal partido del Parlamento Europeo sigue siendo el PPE y la nueva presidenta seguirá siendo **la presidenta, Roberta Metso-la** perteneciente a esta familia política.

La primera ministra de Estonia Kaja Kallas del Partido Renew Europe acaba de dimitir el pasado 23 julio al ser nominada como **jefa de la Diplomacia europea** cargo que ocupará a finales de este año. Y el ex primer ministro de Portugal, el socialista, **António Costas** des-

pués del buen resultado de su partido en su país ha sido propuesto por los jefes de Estado y de gobierno de los 27 países miembros de la Unión para que ocupe el cargo de **presidente del Consejo Europeo** como resultado de la cuota del Grupo S&D entre los tres cargos a elegir en la Unión Europea después del pacto de legislatura que lograron después de las elecciones europeas de 2024 los grupos parlamentarios PPE, S&D y Renew Europe.

Si en esas negociaciones se debería de haber tenido en cuenta a la primera ministra italiana Giorgia Meloni cuyo país representa la tercera economía de la Unión Europea, mi opinión es sí porque **Europa debe estar unida en la diversidad y siempre es mejor integrar que dividir o aislar.**

Es mejor sumar, que restar, especialmente en estos momentos de incertidumbre tanto en el proceso de integración europeo donde continúa el eterno debate de más profundización o más ampliación, así como las postpuestas reformas de carácter institucional para hacer una Unión Europea más operativa como en la eliminación de la unanimidad en las votaciones del Consejo si queremos avanzar en materia de política de seguridad, exterior y de defensa. Italia es uno de los países fundadores de la Unión Europea y su compromiso europeísta con visiones distintas como por ejemplo en la gestión del fenómeno migratorio puede dar lugar a soluciones novedosas basadas en el consenso y servir de acicate a otros grupos políticos considerados euroescépticos para que se sumen al proyecto común.

En resumen, el futuro del proyecto europeo dependerá en gran medida de la **capacidad de los nuevos líderes para forjar consensos** y responder eficazmente a las preocupaciones de los ciudadanos.

La crisis climática, la recuperación económica, la gestión de la migración y las relaciones exteriores seguirán siendo temas centrales en la agenda política de la UE.

A medida que la UE enfrente estos desafíos complejos y cambiantes, gracias a estas elecciones se ha contado con la oportunidad para renovar **el compromiso democrático, fortalecer la unidad europea** haciéndola más resiliente y preparada para los desafíos del futuro como la ampliación a los Balcanes Occidentales y a otros Estados candidatos como son Ucrania, Moldavia y Georgia.

También será fundamental integrar a las fuerzas euroescépticas en el proceso de integración europeo para que paulatinamente lo incorporen y lo hagan suyo.

Europa será no sólo lo que quieran ser sus instituciones, sus Estados miembros, sino ante todo lo que deseen sus ciudadanos y para todo ello **debemos de construir un auténtico demo europeo** que parafraseando a Stefan Zweig permita a todos los ciudadanos europeos **hacer de Europa la patria de nuestra elección** compatible con otros sentidos de pertenencia que nos enriquecen como ciudadanos y enriquecen a nuestra Europa.





Europa, Quo Vadis



María Gatón

Consultora de Asuntos Públicos y
Comunicación en Bruselas

Este mes y medio ha supuesto un pistoletazo de salida para las Instituciones europeas con un largo mes de negociaciones, hasta que se ha finalizado la designación de puestos. Por fin, y en menos tiempo de lo esperado, después de unas elecciones europeas, (con resultados bastante diferentes al anterior mandato y una repartición de parlamentarios donde el centro derecha ha obtenido una mayoría, el socialismo una disminución y la derecha y extrema derecha han ascendido in crescendo, y una disminución de los verdes), se ha decidido quién va a liderar Europa en los próximos 5 años.

Los puestos de las instituciones **Consejo, Comisión y Parlamento se reparten por grupos políticos de mayor representación.** El Consejo esta vez ha recaído en Antonio Costa (portugués), expresidente de Portugal del partido socialista. El Parlamento repite con Roberta Metsola (Partido Popular Europeo y de nacionalidad maltesa), que no había cumplido los 5 años de mandato en la anterior legislatura. Finalmente, la semana pasada el puesto más reñido hasta el último momento ha sido la presidencia de la Comisión con Ursula Von der Leyen con 401 votos a favor, repite mandato tras intensas negociaciones con grupos políticos.

Sin lugar a duda las prioridades de la Comisión que ya han sido presentadas serán la guía política, ideológica y conceptual de los próximos 5 años y, aunque la estructura de la Comisión aún no ha sido desvelada (en negociaciones en esta semana), se perfilan las líneas directrices que van a liderar Europa.

Se vislumbran, después del discurso de la nueva presidenta de la Comisión y de la presentación de prioridades, unos titulares claros.

1. Una Europa libre y con valores democráticos vividos a nivel global.

2. Una Europa fuerte y segura con una acción externa coherente e influyente, **fortaleciendo la seguridad europea, la defensa y protegiendo a los ciudadanos europeos, con una dirección clara sobre la migración y el control de fronteras.**

La Defensa (ante la interminable guerra de Ucrania, el conflicto en Israel, y numerosos puntos calientes en la geografía mundial incluyendo el Mar Rojo) toma un papel prioritario, más cuando se intuye un posible triunfo de Trump, que apunta a disminuir su apoyo internacional en temas de defensa y la ayuda a Ucrania. Europa debe y va a tomar cartas en el asunto promoviendo la autonomía en defensa y seguridad. En un momento de inestabilidad geopolítica, **la Geoeconomía va a tomar un papel prioritario** influyendo también en la toma de decisiones económicas.

El gasto en defensa en La Unión Europea de 1991 a 2021 ascendió un 20%, mientras el gasto de defensa en Rusia ascendió un 300% y un 600% en China. Esta prioridad será tan importante que Von der Leyen ya ha apuntado a la creación de un **nuevo Comisario de Defensa.**

3. Una Europa próspera y competitiva, promoviendo la competitividad europea, con una continuación en el éxito de la transición verde y digital, promoviendo la innovación y un entorno que favorezca el eco-

sistema de negocio.

La competitividad, es la asignatura pendiente europea. Los dos informes claves, el de **Enrico Letta**, encargado por el Consejo sobre el mercado único recogen los puntos clave de Europa si quiere ganar en unión y mayor integración, y el de **Mario Draghi** sobre competitividad, cuyo lanzamiento se ha pospuesto hasta después de verano, van a ser las guías claras en la próxima legislatura. En ambos informes se establecen las líneas claves si Europa quiere ser competitiva para luchar en igualdad con Estados Unidos y China.

El plan de prosperidad europeo se centrará en facilitar y profundizar en el mercado único europeo, **construir un “Clean Industrial Deal”** y poner en el centro de la economía **la investigación y la innovación.** La productividad se potenciará con la difusión digital tecnológica, invirtiendo masivamente en competitividad sostenible y acometiendo activamente la falta de habilidades en la fuerza de trabajo y el plan de apoyo a SMEs.

El “Clean Industrial Deal” preparará el objetivo 2040, de la reducción del 90% de emisiones, reduciendo al mismo tiempo las cuentas de energía de individuos y negocios. Europa quiere seguir jugando un papel fundamental en las negociaciones internacionales de clima en la preparación del **COP30 en Brasil promoviendo la diplomacia verde a nivel global.**

La promoción de la economía circular con el “Circular Economy Act” ayudará a promover demanda de mercado en relación con las materias primas críticas. Asimismo, en esta dirección con el “Critical Medicines Act” se reducirá la dependencia de medicinas e ingredientes de sólo algunos proveedores y países. Se avanzará asimismo en el “European Health Union” diversificando las cadenas de suministro.

Esta Comisión priorizará la inversión en pro de la competitividad en innovación y finali-

zará la Unión de capitales que atraerá 470 mil millones al año a Europa. La Comisión pretende, a su vez, **revisar el marco regulatorio para evitar las barreras a la inversión en innovación.**

El informe Letta ya habla de *“The European Savings and Investment Union”* y de cómo acometer la actual fragmentación de capitales que permite a más de 300 mil millones de ahorros de las familias europeas acudir a los mercados fuera de la Unión Europea cada año. Así, la Unión propondrá un fondo de competitividad europeo para promover la inversión europea en innovación.

En cuanto **al empleo, se propone un pacto para el diálogo social** y por primera vez una *“estrategia antipobreza”*. Se debe señalar aquí una estrategia contra la crisis de la vivienda que afecta a tantos jóvenes y familias en Europa y el nombramiento de un nuevo comisario con esta cartera.

El orden de la ley seguirá siendo uno de los pilares fundamentales con el cumplimiento y aplicación del artículo 7, también como condicionante para la entrada de nuevos miembros.

En cuanto al orden internacional, la guerra de Ucrania sigue siendo una prioridad para Europa, colaborando para conseguir la libertad de los ciudadanos de Ucrania, con un apoyo claro financiero decisivo en el conflicto bélico y de reconstrucción. Europa seguirá sus políticas de acción exterior lideradas con la recién elegida Kaja Kallas, primera ministra de Estonia, como nueva directora de la Acción exterior y primera espada de la diplomacia europea, sustituyendo al Sr. Borrell.

La entrada de nuevos miembros seguirá el proceso de méritos con un comisario encargado de este dossier. En cuanto al Mediterráneo Von der Leyen ya ha hablado de la importancia de fortalecer estas relaciones con un **comisario encargado del Mediterráneo.**

El conflicto del Medio Oriente se tratará con

una estrategia integrada, una vez que se solucione el conflicto armado en Gaza. La política internacional va a ser un gran pilar de la Unión Europea, con protección de la economía, la seguridad y el comercio internacional.

“El Global Gateway” seguirá siendo un arma poderosa de las relaciones internacionales de la Unión y pasará a un segundo nivel con la creación de largos *partnerships* internacionales. La Unión Europea seguirá jugando un papel clave en el multilateralismo y en la reforma de instituciones internacionales como Naciones Unidas, con un papel activo en el “UN Summit for the Future”. El presupuesto europeo ha tenido y tiene un papel decisivo y **el orden de la ley sigue siendo una de las condiciones prioritarias para la recepción de fondos europeos.**

Por último, se adivina un posible cambio en los tratados en todas estas políticas ya mencionadas, con el objetivo de conseguir una Unión más integrada preparada para jugar un papel de mayor fortaleza a nivel internacional con Estados Unidos y China

La **relación de la Comisión con el Parlamento Europeo se reforzará con el artículo 225** y con la revisión del “Framework Agreement”. La Comisión asimismo se pone a disposición del Parlamento para estrechar el diálogo entre los comisarios y los comités del Parlamento.

Una vez que se han presentado las líneas directrices, y los países propongan nuevos comisarios en estas semanas, se nombren los miembros y directores de los comités parlamentarios, la Unión está preparada para continuar su camino a la vuelta de las vacaciones estivales, con el lanzamiento del informe Draghi y los nuevos puestos designados, tendremos una mayor claridad para los próximos 5 años. **Europa quo vadis? Europa sigue su camino a una mejor Europa para todos.**



Cuadernos didácticos CompoLider I de los valores y derechos de la Unión Europea



Cristina H. Montanari

Profesora de Relaciones Internacionales y
Estudios Europeos

Desde que la Unión Europea recibiera en 2012 el prestigioso premio Nobel de la Paz por su contribución al avance de la paz, la reconciliación, la democracia y los derechos humanos en Europa, algo ha llovido e incluso me atrevo a decir, tronado. Muchas situaciones extremas han puesto en jaque su equilibrio y sus valores. En el interior de la Unión Europea algunos países como Polonia o Hungría retroceden en derechos adquiridos e incluso promueven y potencian políticas contrarias al Estado de derecho. Desde fuera de Europa han llegado presiones como las crisis migratorias o la pandemia del Covid y

en el mismo límite de las fronteras de la UE la guerra en Ucrania y en la ribera sur del Mediterráneo la guerra entre Israel y Hamás.

Para centrar el tema cabe recordar que los valores de la UE están recogidos en el **artículo 2 del Tratado de Lisboa**: *“La Unión se fundamenta en los valores de respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías. Estos valores son comunes a los Estados miembros en una sociedad caracterizada por el pluralis-*

mo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la solidaridad y la igualdad entre mujeres y hombres.”

También están plasmados en **La Carta de los Derechos Fundamentales de la UE:**

“Los pueblos de Europa, al crear entre sí una unión cada vez más estrecha, han decidido compartir un porvenir pacífico basado en valores comunes.

Consciente de su patrimonio espiritual y moral, la Unión está fundada sobre **los valores indivisibles y universales de la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad, y se basa en los principios de la democracia y el Estado de derecho.** Al instituir la ciudadanía de la Unión y crear un espacio de libertad, seguridad y justicia, sitúa a la persona en el centro de su actuación.

La Unión contribuye a defender y fomentar estos valores comunes dentro del respeto de la diversidad de culturas y tradiciones de los pueblos de Europa, así como de la identidad nacional de los Estados miembros y de la organización de sus poderes públicos a escala nacional, regional y local; trata de fomentar un desarrollo equilibrado y sostenible y garantiza la libre circulación de personas, servicios, mercancías y capitales, así como la libertad de establecimiento.

Para ello es necesario, dándoles mayor proyección mediante una Carta, reforzar la protección de los derechos fundamentales a tenor de la evolución de la sociedad, del progreso social y de los avances científicos y tecnológicos.”

En resumen, La Carta de los Derechos Fundamentales de la UE protege los derechos humanos, entre ellos el derecho a no sufrir discriminación por razón de sexo, origen racial o étnico, religión o convicciones, discapacidad, edad u orientación sexual, el derecho a la protección de los datos personales, y el derecho de acceso a la justicia.

Exponemos a continuación **los valores que rigen la Unión Europea:** la Dignidad, la-s Li-



bertad-es, la Igualdad, la Solidaridad y la Justicia enmarcados en Estados con democracia representativa:

La Dignidad es inviolable. Debe ser respetada y protegida y constituye la auténtica base de los derechos fundamentales. Comprende el derecho a la vida, a la integridad física y psíquica de la persona; la prohibición de la tortura y de las penas o los tratos inhumanos o degradantes y la prohibición de la esclavitud y del trabajo forzado.

La-s Libertad-es europeas comprenden: el derecho a la libertad y a la seguridad; la libertad de circulación que otorga a los ciudadanos el derecho a circular, trabajar y residir libremente dentro de la Unión, la protección de datos de carácter personal; el derecho a contraer matrimonio y derecho a fundar una familia; la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; la libertad de expresión y de información; la libertad de reunión y de asociación; libertad de las artes y de las ciencias; derecho a la educación; Libertad profesional y derecho a trabajar; libertad de empresa; derecho a la propiedad de bienes y la intelectual; derecho de asilo y la protección en caso de devolución, expulsión y extradición.

La Igualdad significa que todos los ciudadanos tienen los mismos derechos ante la ley. El principio de igualdad entre hombres y mujeres sustenta todas las políticas europeas y es la base de la integración europea. Se aplica en todos los ámbitos. El principio de la igualdad de retribución por un trabajo igual se introdujo



desde los inicios de la andadura europea en el **Tratado de Roma en 1957**. Implica también la igualdad, la no discriminación, el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural, religiosa y lingüística; los Derechos del niño; los Derechos de las personas mayores e Integración de las personas discapacitadas.

La Solidaridad incluye el derecho a la información y consulta de los trabajadores en la empresa; derecho de negociación y de acción colectiva; derecho de acceso a los servicios de colocación para todas las personas; protección en caso de despido injustificado; Condiciones de trabajo justas y equitativas; prohibición del trabajo infantil y protección de los jóvenes en el trabajo; la compatibilidad de la vida familiar y la vida profesional; seguridad social y ayuda social; protección de la salud; acceso a los servicios de interés económico general; protección del medio ambiente; protección de los consumidores.

Estado de Derecho y Justicia: la Unión Europea se basa en el Estado de derecho. Todas sus actividades se rigen por los tratados, acordados voluntaria y democráticamente por los países de la UE. El Derecho y la justi-

cia son defendidos por un poder judicial independiente. Los países de la UE han otorgado al Tribunal Europeo de Justicia la competencia de pronunciarse de manera definitiva; sus sentencias han de ser respetadas por todos los Estados Miembros de la UE.

Incluye el derecho a la tutela judicial efectiva por jueces imparciales; la presunción de inocencia y los derechos de la defensa; los principios de legalidad y de proporcionalidad de los delitos y las penas; derecho a no ser juzgado o condenado penalmente dos veces por la misma infracción.

Democracia: El funcionamiento de la UE se basa en la democracia representativa. Un ciudadano europeo goza automáticamente de derechos políticos. Todos los ciudadanos adultos, en algunos estados incluso desde los dieciséis años de la UE tienen derecho a votar y a desde la mayoría de edad, los dieciocho años, a presentarse como candidatos en las distintas elecciones que veremos en detalle un poco más abajo al desarrollar la ciudadanía europea.

A estos valores, principios y derechos se añaden

de **la ciudadanía europea** que no excluye, sino que completa la ciudadanía nacional que otorga a sus ciudadanos cada uno de los Estados Miembros de la Unión Europea. Por la misma se adquiere el derecho de sufragio activo y pasivo en las elecciones al Parlamento Europeo; derecho de sufragio activo y pasivo en las elecciones municipales del país de la UE de origen o de residencia; el derecho a una buena administración; el derecho de acceso a los documentos públicos que producen las administraciones; a elevar quejas y recibir la protección del defensor del pueblo europeo; el Derecho de petición; las ya mencionadas Libertad de circulación y de residencia y también la protección diplomática y consular por cualquier Estado miembro de la UE que esté en posición de ofrecerlas, en ausencia de presencia de nuestro Estado de origen en la zona del mundo donde cualquier ciudadano de la UE se encuentre y la necesite.

Estos valores y derechos deben de ser

respetados y protegidos por todos cada día. Ante las derivas nacionalistas y los riesgos al respeto del Estado de derecho en algunos países miembros de la UE, ésta cuenta con el régimen general de la condicionalidad. La misma implica la suspensión de pagos de los fondos europeos entre otros, los cuales deberán ser abonados por los Estados Miembros en cuestión. De esta manera se pone freno a estas derivas y protege el Estado de derecho, condición necesaria para ser miembro de la Unión Europea y permanecer en ella.

Vivimos un momento de pérdida de valores, no solo en algunos Estados de la UE, sino en muchas otras regiones del mundo. Es urgente, para no perder la esencia del proyecto europeo y la de cada uno de sus ciudadanos, cultivar la Humanidad y el Humanismo unificadores, frente a todos los peligrosos -ismos disgregadores. **De todos y cada uno de nosotros depende el conseguir una Europa mejor en un mundo mejor.**





Coaching Político: ¿Qué es y cómo te ayuda a ganar elecciones?



Yury Ramirez

Abogada, Especialista en Alta Dirección del Estado, Estratega política

Como estratega política estamos inmersos en la investigación, la elaboración de la estrategia, el posicionamiento del mensaje, el manejo de las crisis, la consecución de los recursos, entre otros aspectos fundamentales para lograr la victoria electoral.

En estos años como estratega he tenido la oportunidad de trabajar en diversas campañas, unas con mejores equipos que otros, con más y menos recursos, pero lo que me ha causado mayor impacto ha sido que candidatos con todo el potencial para ganar, no lo lograban simplemente porque tenían un blo-

queo que impedía que todo fluyera correctamente: **ellos no creían en sí mismos.**

A pesar de que me consideraba buena escuchando, no contaba con las herramientas que me facilitarían ahondar en el punto de quiebre del candidato; lo que nos dificultaba en gran manera avanzar con la campaña política.

A mi vida llegó el coaching de la manera más inesperada: a través de un proceso que inicié para potencializar mi disciplina y cambiar la forma en la que me estaba relacionando conmigo misma y con los demás; una vez finalicé el proceso, vi el potencial de esta herramienta



para ayudar a los candidatos; por eso decidí estudiarlo y me gradué de coach integral.

Pero ¿qué es y para que sirve? El coaching político es un conjunto de herramientas que ayudan a que el candidato logre el objetivo electoral, a través de **la eliminación de creencias limitantes y obstáculos internos y potencializando las cualidades y valores** que faciliten la posición de liderazgo dentro del equipo y los electores.

El coach (entrenador) se encarga de cuestionar constantemente al coachee (que en este caso es el candidato), para cambiar el observador, es decir, para que se realice un autoanálisis que permita visualizar la razón por la cual tenemos ciertas creencias o actuaciones, de dónde provienen dichas limitantes y ¿cómo se pueden resolver? En estas sesiones se busca que el candidato o candidata se confronte a sí mismo y logre manejar asertivamente sus emociones.

El coach no sugiere, no indica, no concluye, simplemente cuestiona y observa, es paciente, tolerante y busca a través de los interrogantes que su coachee reconozca su situación y genere un plan de acción (que en ocasiones es doloroso y genera resistencia), con el fin de que se avance en la dirección correcta.

Dicho sea de paso, en una campaña política la tensión es absolutamente desbordante, razón por la cual es necesario tener el aplome suficiente para afrontar todo tipo de situaciones, por eso, como estrategia política **antes de iniciar la campaña electoral primero realizo sesiones de coaching con el candidato o candidata para conocer el punto de partida** y las posibles debilidades que desde la esencia del candidato puedan afectar el desenvolvimiento de la campaña.

En mis más de ciento cincuenta sesiones con candidatos de todo Latinoamérica he tenido la oportunidad de conocer las limitantes y los miedos más comunes que impiden lograr el objetivo electoral, resumidos a continuación:

Miedo al rechazo: Iniciar una campaña política es exponerse a la lupa de todos, a ser cuestionado por tu apariencia, tu ropa, tu pareja, tu familia, tus decisiones anteriores, es decir, pasas del desconocimiento a la luz pública, situación que genera agobio en algunos candidatos, por no saber cómo gestionar estas situaciones. Sin embargo, afrontar este miedo requiere el reconocimiento y aceptarte tal cual eres para evitar que personas mal intencionadas y bots y trolls en las redes sociales los afecten emocionalmente y a su vez afecten el desenvolvimiento de la campaña.

Miedo a la falta de recursos: Si bien es cierto, se requiere dinero para iniciar una campaña electoral, también es cierto que los recursos a la campaña van llegando en la medida en que ésta se vea fuerte y el candidato o candidata convenza, pero esto sólo se logra en la medida en que el candidato se entrene y tenga ese convencimiento de ganador para sí y para su equipo. Es muy difícil convencer al electorado si el candidato no cree en sí mismo.

Miedo a la victoria: Parece irónico, pero es cierto, muchos candidatos temen ganar, temen no estar a la altura de las circunstancias con su territorio, temen no tener los asesores adecuados que les permitan cumplir todas esas promesas de campaña. Pero a la final es sólo eso... temor.

Miedo a perder: En algunos candidatos prevalecen rasgos de personalidad muy marcados en los que se busca a toda costa sobresalir, tienen esa necesidad de reconocimiento que en ocasiones está marcada por la herida del abandono, por eso “tengo que ganar a toda costa”; y en ese proceso pierden el norte, el dinero, la familia y las elecciones. Es importante reconocer la pérdida como posibilidad latente, para evitar que la campaña se convierta en una lucha de egos que termine afectando la victoria electoral.

Estos y otros miedos se evidencian en las sesiones de coaching político, y trabajados con antelación permitirán que el candidato tenga un objetivo claro, tanto en lo personal como en la campaña política, y se superen cualquier obstáculo que impida llegar a nuestra meta.

Ahora bien, el coaching político no sólo se trabaja con el candidato, si es necesario, **también se trata con la pareja, con el equipo, con los asesores, con todos aquellos involucrados** que requieran un trabajo particular para avanzar en el objetivo común.

Uno de los desafíos más grandes que tenemos como coach es lograr que el candidato persevere, no se enfade y continúe en su proceso, sin embargo, ha habido casos que los candidatos no son receptivos y deciden alejarse de las sesiones, porque se temen a sí mismos, o no se encuentran preparados para escuchar lo que no quieren oír.

Por eso el coaching debe abordarse desde el conocimiento, para ahondar en aquellas situaciones complejas que impiden avanzar, **sin enjuiciar desde la empatía y el amor**, por eso, antes de iniciar un proyecto electoral, es necesario que se inicie un proceso de coaching político que seguramente será una herramienta fundamental para que se puedan ganar las elecciones.





Un aniversario y más de una despedida



Miguel Gutiérrez Vivas

Exdiputado de Ciudadanos. Miembro de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN

Entre el 9 y el 11 de este mes se celebró en Washington la cumbre de la Alianza Atlántica, en la que se conmemoraba, además, su 75 aniversario. Por primera vez fueron 32 los países asistentes, tras la inclusión de Suecia y Finlandia, provocadas por el ilegítimo ataque de Rusia a Ucrania y el actual conflicto en las puertas de Europa.

También fue la despedida de su, hasta ese momento, secretario general, el noruego Jens Stoltenberg y la bienvenida a su nuevo responsable, el holandés Mark Rutte, que toma-

rá posesión de su nuevo cargo el próximo 1 de octubre, no sin antes vencer la oposición húngara y turca, países que mantenían viejas rencillas con Rutte tras su etapa al frente del gobierno holandés. Más de una década de mandato el de Stoltenberg, provocada por los desafíos del conflicto ucraniano, pero cuyos resultados, sin duda positivos, se han percibido como una etapa de avance no exenta de grandes desafíos para la Alianza militar.

De los resultados de Washington hay que destacar la **continuidad del apoyo a Ucra-**

nia y la voluntad de avanzar en la integración de dicho país, refrendado por todos sus miembros. Frases en su declaración final como: “tomar medidas adicionales” para “acercar aún más a Ucrania a la OTAN”, deben entenderse, dentro del lenguaje tradicional de la Alianza, como una decisión firme.

Por si quedaban aún algunas dudas, las declaraciones de su saliente secretario general, en su tradicional rueda de prensa al finalizar la cumbre, despejaban cualquier incógnita. **“No será antes de que finalice el conflicto, pero sí en cuanto este se produzca”**, ya que será la única forma de garantizar que este conflicto se detenga. Si la OTAN debe garantizar que ese final sea definitivo será por una nueva ampliación de esta que deberá incluir, al menos, a Ucrania.

Por lo demás, un aviso serio a China, que ya fue incluida en la cumbre de Madrid dentro de la nueva estrategia general, pidiendo el cese de su apoyo al esfuerzo bélico a Rusia, tanto en materiales de doble uso, como componentes de armas y equipos, o materias primas. “La República Popular no puede permitir el mayor conflicto bélico moderno en Europa, sin pensar que ello no pueda afectar negativamente los intereses económicos y reputacionales de China.” Sin duda el mensaje más fuerte que los aliados hayan lanzado hasta el momento sobre las contribuciones chinas al conflicto ucraniano.

Pero sin duda, el foco y toda la presión, estaba puesto encima del presidente Biden y las elecciones norteamericanas de noviembre. Y Biden no defraudó las expectativas. Hizo una rueda de prensa sin guion previo, confundió a Zelenski con Putin y a Kamala Harris con Trump, se mostró firme en su decisión de presentarse a la reelección y afrontó con coraje las críticas que pedían su renuncia, en medio del jolgorio mediático norteamericano y alguna cara de preocupación de sus socios. Hoy ya sabemos que todo eso es papel mojado. Las presiones internas del Partido Demócrata y comentarios en privado de algunos líderes atlánticos, sumado al preocupante deterioro del presidente Biden, han modificado

totalmente el escenario en pocos días. No sabemos si la cumbre fue el empujón que el partido demócrata necesitaba para presionar el cambio en la candidatura, pero resulta significativo que esta se haya producido apenas unos pocos días después de la finalización de la reunión.

La pregunta, lícita para Ucrania y el resto de los aliados, es si esta decisión, muy al final del mandato, supone una sentencia de muerte para el apoyo estadounidense a Ucrania, o una nueva oportunidad para todos. Y por supuesto algo que flotaba en el ambiente de la cumbre, pero que se inició hace ya algunos meses, ¿qué pasará si gana Trump las presidenciales de noviembre?

La gran aportación de Biden han sido, sin duda, los 175.000 millones de dólares en ayudas desde el recrudecimiento del conflicto en febrero del 2022. Sin embargo, el retraso en la entrega de parte de estas ayudas tensionó las líneas de defensa ucranianas entre el otoño y la primavera pasadas. El debate interno americano, tanto en el partido demócrata, como en el republicano, sin duda con la mente puesta en las elecciones a la presidencia, ha sido de un calado más que profundo.

Por parte demócrata, el pensamiento, anterior incluso al 2016, de que Ucrania iba a ser vulnerable al dominio militar ruso en todos los supuestos, salvo la entrada en la OTAN, en aquellos años impensable, fue siempre la doctrina preponderante. La política del diálogo con Rusia era considerada inútil, incluso si esta conllevaba amenazas serias. De hecho, fueron los demócratas los que negaron entre 2014 y 2016 el apoyo militar de sistemas ofensivos a Ucrania. Afortunadamente, esta parece ya una postura absolutamente superada y prueba de ello han sido precisamente esos 175.000 millones en ayudas.

Pero los republicanos no se han quedado atrás. Trump ha fagocitado el pensamiento tradicional de su partido. Conviene recordar al fallecido senador **McCain que, ya una década anterior al conflicto, adelantó lo que Rusia haría en Ucrania** y como la única for-

ma de paliarlo era el envío de sistemas ofensivos a Ucrania. En una gran parte del tradicional partido republicano la idea de que el mal debe ser vencido y que el débil debe recibir auxilio forma parte de su ADN fundacional. Sobre quien escenifica el mal hay pocas dudas, **Putin y el partido comunista ruso es el enemigo** y no parece que más de 50 años de guerra fría hayan hecho mella en la sociedad conservadora americana, que sin duda no va a entender que el que fue su enemigo histórico se convierta ahora en un potencial socio.

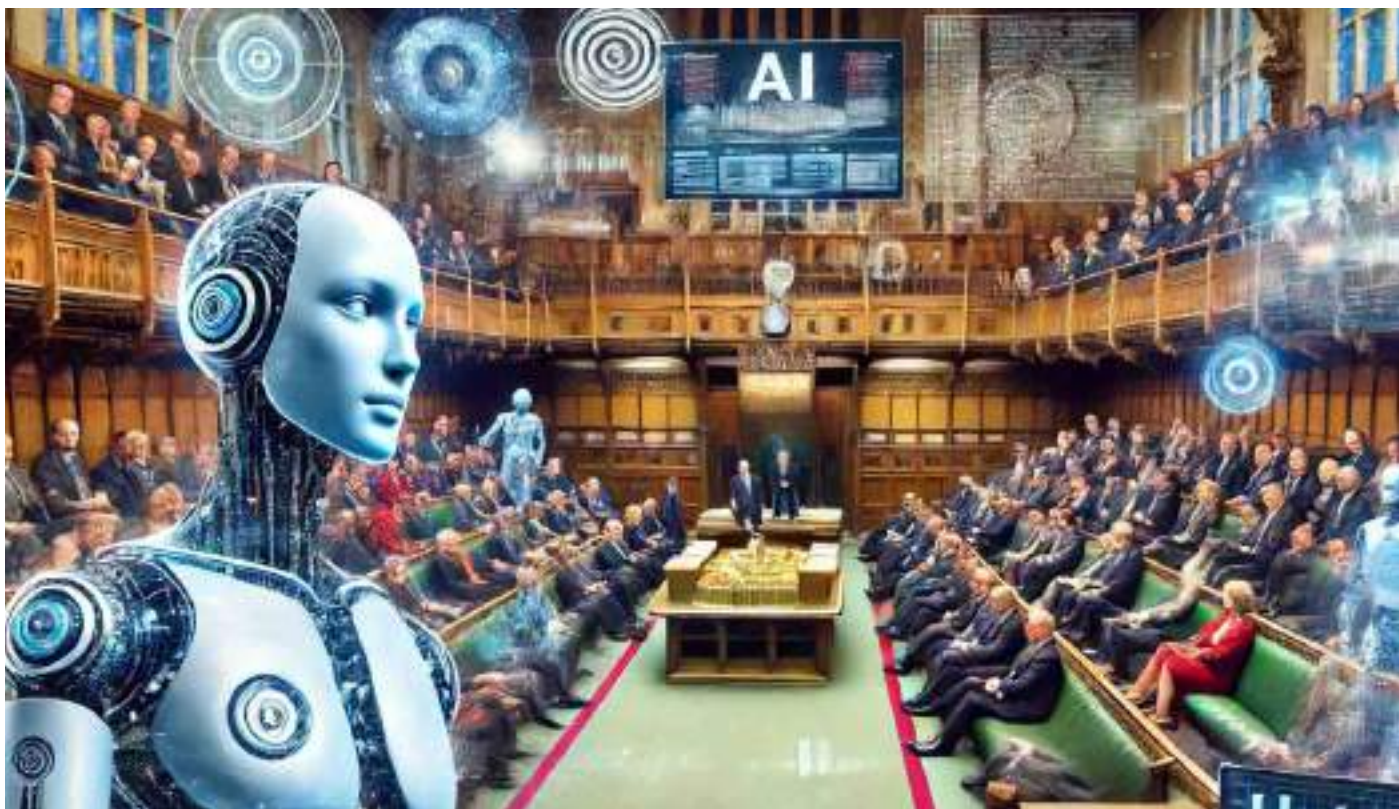
Hay, sin embargo, un factor del que se habla poco y que está condicionando las posiciones, sean estas republicanas, o demócratas y es el impulso industrial que para la economía norteamericana está suponiendo este conflicto. En estos momentos hay cerca de 117 líneas de producción, en 31 estados, dedicados a producir distintos sistemas de armas, o munición, para Ucrania. Según el American Enterprise Institute el 90% de la ayuda militar a Ucrania se gasta en Estados Unidos. Este pequeño boom industrial beneficia sin duda a los trabajadores estadounidenses creando puestos de trabajo directos y muchos más indirectos. Pequeños proveedores locales, inmobiliarios, restauración, no paran de crecer alrededor de dichos centros de producción.

No parece probable por tanto que, venza quien venza en noviembre, republicanos, o

demócratas, tracen un cambio significativo en su apoyo a Ucrania. Habrá palabras, escucharemos frases más o menos estentóreas según quien venza y veremos incluso escenas impensables en estos momentos, pero no dejarán de ser fuegos de artificio que no podrán obviar la realidad del apoyo norteamericano a Ucrania hasta la finalización de este y la entrada ucraniana posterior en la OTAN.

Pero aún nos queda otro gran actor en todo este debate, la Unión Europea. Sea cual sea el resultado de noviembre en Estados Unidos parece cristalino que **el papel de la Unión Europea va a pasar por un mayor compromiso en el sostenimiento del esfuerzo militar ucraniano**. Lo está siendo ya, de hecho, seguramente ante una previsible victoria de Trump. Los anuncios de países europeos de facilitar más sistemas de armas y mayor contribución económica no hacen sino preparar el camino que líderes tanto republicanos, como demócratas, llevan tiempo demandando. En un escenario de contracción económica para muchos de ellos, este nuevo esfuerzo va a suponer un ejercicio de malabares para los presupuestos nacionales. Si algo ha quedado claro en estos dos años y medio de conflicto de alta intensidad es que la Unión Europea debe mantener la cohesión demostrada hasta el momento. Esa es la garantía del esfuerzo colectivo pero también la garantía a Ucrania de que no están solos ni se les dejará caer.





Campañas Políticas e Inteligencia Artificial

¿Transformación de la industria?



Miguel Valdez Siller

Consultor de comunicación política y estrategias electorales digitales

La forma en la que la ciudadanía se informa y decide participar en los procesos electorales tiene cada vez más recursos que facilitan la interacción con los políticos y candidatos a puestos de elección popular, en ese sentido soy un entusiasta de la aplicación de herramientas de la Inteligencia Artificial en campañas políticas. Por otro lado, la manera en la que se ha extendido el uso de estos recursos conlleva retos que estamos analizando, a la luz de malas prácticas de las cuales hemos sido testigos en las campañas más recientes realizadas en México.

cualquier cambio de paradigma tecnológico, discutir sus repercusiones en la sociedad y las democracias occidentales en las que vivimos, por lo que es sencillo detectar posturas encontradas que nos advierten la importancia de cuidar los valores democráticos, más allá del desarrollo tecnológico o la vanguardia que se nos plantee. También es válido que, como profesionales de la comunicación digital, nos preguntemos en qué medida la IA puede transformar a la industria, y determinar qué tan preparados estamos para aprovecharla positivamente y combatir sus usos inadecuados.

Es pertinente, como siempre lo ha sido en



Existe prácticamente un consenso sobre los tres grandes tipos de IA disponibles y en desarrollo, a saber: Artificial Narrow Intelligence (ANI), Artificial General Intelligence (AGI) y Artificial Superintelligence (ASI), por lo que es importante reconocerlas e identificar cuáles son los que impactan más en las campañas políticas. Muchas de las que hasta ahora están disponibles para campañas políticas se encuentran en el marco de las ANI y muy pocas en las AGI, es decir, que la **tecnología disponible está teniendo impacto con herramientas que abrevian tiempos, mejoran la calidad de la producción de materiales y ayudan a tener mejores análisis de información de prácticamente cualquier fuente.**

Aunque los chatbots ya tenían más de un lustro en la iniciativa privada, (recuerdo uno muy bueno de Cinopolis en Facebook), algunos de los primeros intentos de uso de inteligencia artificial en campañas políticas fueron los chat bots en sus etapas más tempranas, así como la sistematización de reportería y análisis de datos en sus formas más básicas, a partir de ahí hemos conocido con diversas innovaciones que sorprenden por su creatividad y potencial para mejorar la interacción con quienes contienden por un puesto de elección popular. **La posibilidad de crear herramientas propias basadas en la IA,**

es una excelente noticia para quienes nos dedicamos a asesorar a políticos con base a información veraz que deba ser procesada y aplicada a estrategias de campañas electorales.

Es importante recordar también que muchas de las tareas de envíos de mensajería masiva y los call centers se han visto beneficiados de estas herramientas ya que cuentan con programas o aplicaciones que mejoran tiempos, recolección, sistematización, clasificación y análisis de toda la información que generan.

De la misma forma, algunas encuestadoras se han acercado a herramientas con aplicaciones de IA para procesar y curar su información una vez que la han recogido las encuestas que generan de manera presencial o en cualquiera de sus posibilidades.

Por otro lado, es innegable que, a **nivel del consumo de contenidos por grandes audiencias, en donde más se ha notado el uso de IA para las campañas políticas es en la generación de materiales, específicamente videos e imágenes** que, voluntariamente, se generaron por los cuartos de guerra de los candidatos o por voluntarios digitales que aprovecharon las posibilidades de la IA y las aplicaron a favor del proyecto que apoyaban.

Este nuevo elemento de producción de contenidos generó un **cisma importante cuando videos, audios y personas podían ser suplantadas y manipuladas para dar a conocer contenidos veraces y aprobados por las campañas**, esto permite ahorrar enormes cantidades de tiempo y dinero cuando la intensidad de las campañas digitales requiere de frecuencia en la generación de contenidos, más aún si hablamos de redes sociales específicas como Instagram, TikTok o Facebook.

Es probable que algunos de los lectores de CompoLider hayan detectado **anuncios de Meta en los que el presidente del Gobierno Pedro Sánchez aparece invitando a personas a invertir dinero** para, supuestamente, ganar cantidades más grandes de manera fácil. Dichos anuncios son evidentemente falsos, pero duraron algunas horas en circulación con pauta, generando un daño a la imagen del presidente y a las audiencias que pudieron creer en estos anuncios. **Lo mismo encontramos en México aplicado a la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, anuncios en los que se invita a la ciudadanía a invertir o a aportar datos bancarios** para cometer fraudes aprovechando la imagen de la próxima presidenta de nuestro país.

Este tipo de señales son preocupantes y llaman la atención de las plataformas, los usuarios y quienes somos profesionales en el área de la comunicación política. **La vulnerabilidad de los políticos en medios digitales es siempre un reto, pero la necesidad de cuidar un nuevo pilar digital de ellos se hace necesario: el uso de su imagen con materiales de inteligencia artificial que ponen en peligro su prestigio digital** y que se usan para defraudar a más personas. En adelante, los análisis y monitoreos de los políticos deben incluir esta nuevo vertical en la cual se deben detectar materiales, medir su impacto y generar protocolos para evitar que generen una crisis.

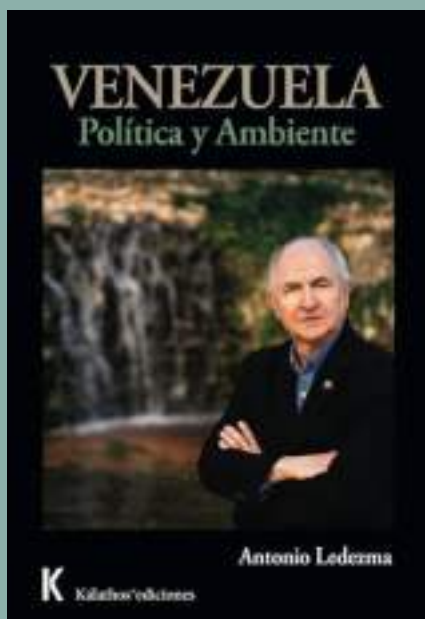
La transformación de la industria de la comunicación política provocada por la IA, está en proceso, en nuestras manos deberá

estar que sea positiva y provechosas. Estamos destinados a convivir, aprender y aprovechar las herramientas disponibles y en desarrollo de la IA, de la misma forma, es nuestra obligación como profesionales, estar informados de los casos de éxito y de los malos usos que se hagan de la IA para combatirlos de manera efectiva. Tenemos que abrirnos mejores canales de comunicación con las plataformas de redes sociales, buscadores y generadores de contenido. También debemos estar mejor comunicados con los equipos de los candidatos para contar con decisiones acertadas antes de que alguna crisis llegue a los cuartos de guerra.

Desde México, existe un importante semillero de ingenieros y emprendedores que busca aplicar la IA a favor del procesamiento de datos, contenidos y síntesis de información que está destacando con iniciativas que es importante considerar. En Cuadrangular, apostamos siempre por la preparación e innovación, por ello estamos trabajando de la mano de muchos de ellos para crear soluciones e impactar de manera positiva a partir del uso de IA. Somos conscientes de los retos que implica para nuestra industria, pero somos optimistas de las posibilidades que vienen a favor de una mejor comunicación de los gobernantes con sus gobernados para que se entreguen mejo-



Biblioteca CompoLider



“VENEZUELA:
Política y ambiente”

Antonio Ledezma

Este libro propone preguntas sobre la vigencia de los pactos, los caminos para su actualización y su relación con la estabilidad democrática. El intercambio en sí mismo no es malo. Lo preocupante es la polarización. La obra no aboga por ningún enfoque radical o rupturista, sino que parte de la realidad.



“¿CÓMO MUEREN LAS
DEMOCRACIAS?”

Orlando Gonçalves

Establece en este libro la diferencia sutil, pero profunda que en campaña hay que comunicar para ganarse el corazón del elector. En el gobierno, hay que ganarse el corazón del ciudadano. Cuando eres gobernante ya no buscas votos; se necesita el respaldo a la gestión que te ayude a obtener la gobernabilidad.



“El Vendedor de humo”

**Freddy Serrano Díaz.
Colombia**

Una obra que contiene herramientas, consejos, experiencias al alcance de cualquier partido o aspirante que desee ir directo al grano. Incluye herramientas de comunicación digita y redes sociales

COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

Síguenos en #CompoLider



#MAGAZINECOMPOLIDER