

MAGAZINE

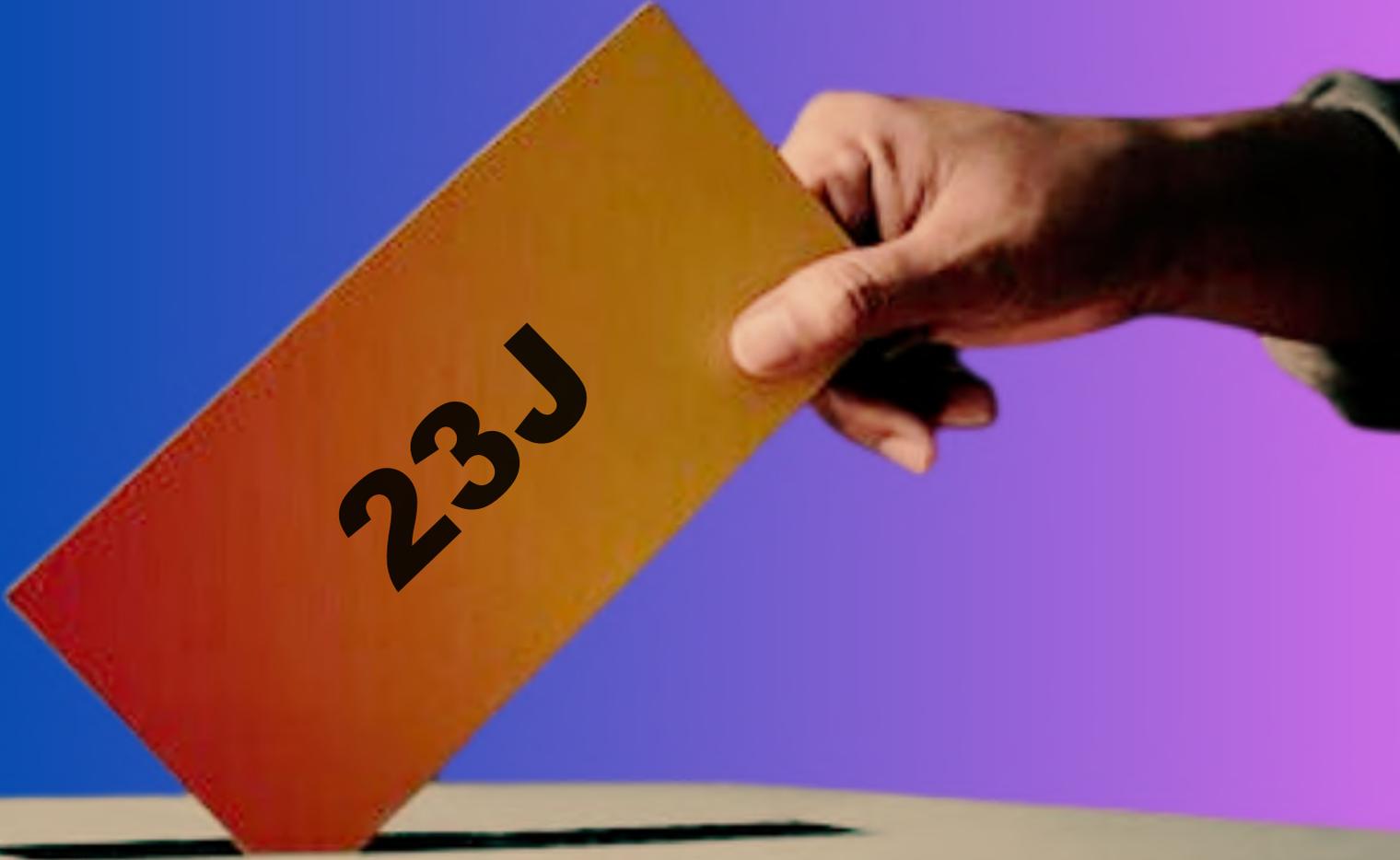
COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

E²

ELECCIONES AL CUADRADO

RESULTADOS 28M Y PREVISIÓN 23J



23J

SUMARIO

Nº 17/2023 #MAGAZINECOMPOLIDER



7



10



12



15



18



19



26

7

CARLOS MALO DE MOLINA:
MAYORÍA ABSOLUTA DEL PP

19

CARLOS CORONEL COBOS:
ELECCIONES EXPRES PARA
DEMOCRACIAS EN RIESGO

10

FEDERICO QUEVEDO:
EL PRIMER PELDAÑO DEL CAMBIO

22

**PABLO MARTÍN DE SANTA
OLALLA:**
BERLUSCONI: EL EMPRESARIO-POLÍTICO
QUE DIVIDIÓ A TODO UN PAÍS

12

**ALBERTO SOTILLOS
VILLALOBOS:**
ESTAS MUNICIPALES NO VALEN

27

**CARLOS GARCÍA-BAÑÓN
SANZ-BRIZ:**
LA IMPORTANCIA DE LA
MOVILIDAD URBANA

16

ALLENDE MARTÍN:
ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA
SÁNCHEZ VERSUS FEIJÓO

34

BIBLIOTECA COMPOLIDER

MAGAZINE
COMPOLIDER
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

COMITÉ EDITORIAL: Allende Martín, Federico Quevedo, Marta González, María Gatón, Cristina Hellara y Carlos Malo de Molina

DISEÑO: Fernanda Vivar **CompoLider no se hace responsable de las opiniones de los autores y artículos.*

CARTA EDITORIAL



Allende Martín
CEO CompoLider

Querid@ lect@r:

En este **Magazine N17 de “Elecciones al cuadrado e2”** hemos recopilado análisis de los resultados del 28M de los comicios municipales y autonómicos en España que han supuesto un cambio de ciclo con la victoria rotunda del Partido Popular.

La importancia de estas elecciones que han sido en clave nacional y ha teñido de azul el mapa político consiguiendo además ganar en nueve comunidades excepto Castilla La Mancha y Asturias; en seis de las ocho capitales de provincia para el PP en Madrid, Sevilla, Valencia, Málaga, Murcia y Zaragoza y un éxito rotundo con mayoría absoluta en la ciudad de Madrid, Murcia y Málaga. Sin duda es un cambio de ciclo que vaticinaban las encuestas en los últimos meses.

El Partido Socialista Obrero Español, PSOE, perdió 750.000 votos, que supone una drástica reducción del poder territorial. Ante estos resultados, el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, anunció el adelanto de las elecciones generales para el 23 de julio. Una fecha muy controvertida por las vacaciones estivales y se permita a todos los ciudadanos emitir su voto. Será histórico cuando a cuatro semanas alcanza al millón y medio de solicitudes.

Los recientes acuerdos municipales y autonómicos están marcando la agenda política desde la polémicos y criticados pactos entre PP y Vox por la rapidez en la Comunidad Valenciana o la negativa rotunda inicial de María Guardiola y un entendimiento posterior con Vox en; y pendiente de Aragón y Murcia. También las cesiones del PP y PSOE para impedir que gobiernen los independentistas en Barcelona o Bildu en Vitoria y Guipúzcoa.

Asimismo, la previsible desaparición de Ciudadanos y el mazazo de Unidas Podemos con agónicas tensiones para para integrarse en SUMAR con el bloqueo a Irene Montero en las listas del 23J como consecuencia del desgaste de la figura de la ministra de Igualdad.

Contamos con grandes periodistas, analistas políticos y consultores que no te puedes perder como:

Carlos Malo de Molina analiza los resultados 28M y del 23J y aboga por la Mayoría absoluta total para el Partido Popular.

Alberto Sotillos es partidario de que deberían de repetirse las elecciones del 28M.

Federico Quevedo escribe sobre la desaparición de Ciudadanos, y caída de SUMAR y los pactos.

Allende Martín devela las estrategias utilizadas entre Sánchez versus Feijóo.

Carlos Coronel, consultor político en Ecuador, describe las causas del decreto de la muerte cruzada aprobada por Guillermo Lasso, presidente de Ecuador.

También participa **Pablo Martín de Santa Olalla**, experto e historiador de la política italiana sobre la figura y muerte Silvio Berlusconi, “Il Cavaliere”, se acaba una época

Como siempre en el **Magazine CompoLider** participan expertos sobre políticas europeas como la **Movilidad urbana** con **Carlos García Bañón**.

No te pierdas la **Biblioteca CompoLider** con los libros recomendados de **Fernando Jáuregui**, “La foto del Palace”; **Sandra Dellara** con su obra “Evita, Mito y estrategias políticas”; **s** autor de “La pirámide de la libertad”.

Estas elecciones al cuadrado son muy relevantes para los ciudadanos si se cumple el cambio de ciclo o no. ¡No te lo pierdas!

Allende Martín
Fundadora y CEO de CompoLider

CompoLider no se hace responsable de las opiniones de los autores en el Magazine



COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

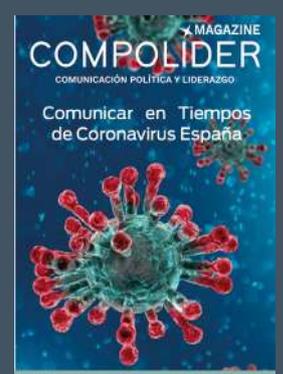
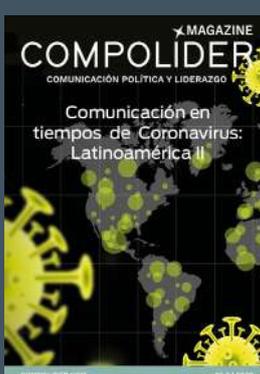
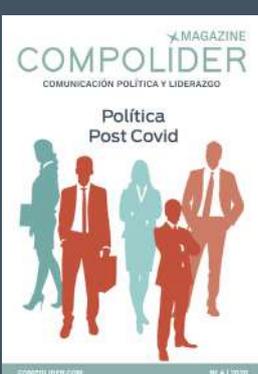
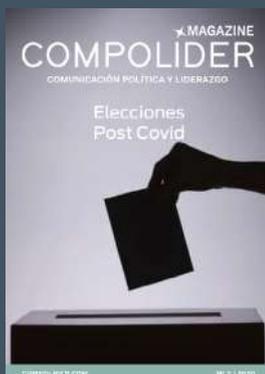
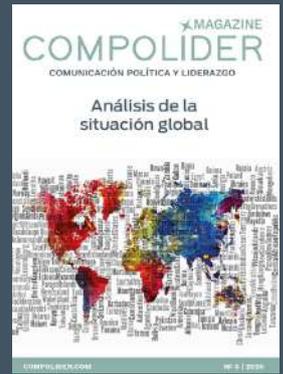
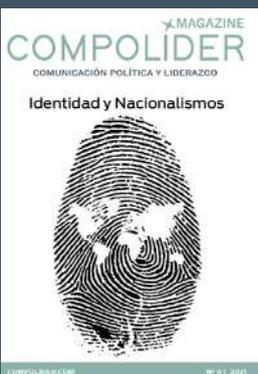
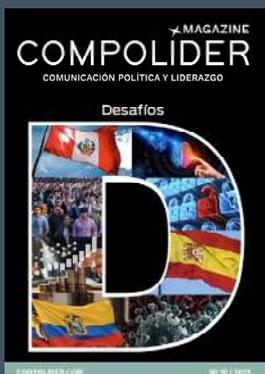
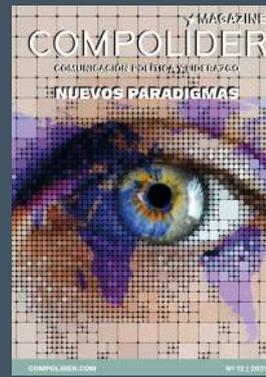
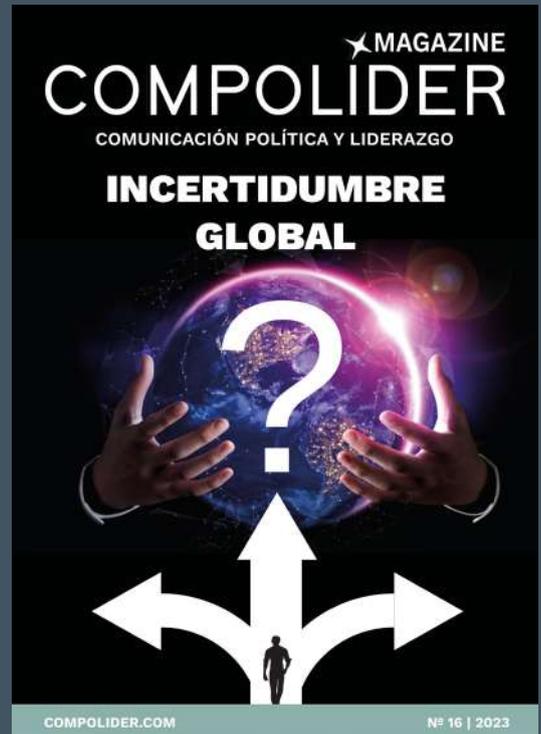
#DEBATESCOMPOLIDER



NUESTRAS EDICIONES



Síguenos en
#Compolider



¡Únete a la comunidad CompoLider!

Suscríbete a los Debates y a la Magazine CompoLider
¡Haz click aquí!





MAYORIA ABSOLUTA DEL PP



Carlos Malo de Molina

Escritor, analista político y consultor

Lamentablemente vivimos en España en tristes momentos de populismo y divisionismo. Solo son posibles si son ejercidos por el gobierno. El divisionismo viene marcado por generar desde el poder, tensión y enfrentamiento continuo entre la ciudadanía buscando el discurso “yo o el caos”, enmarcando a los ciudadanos en posiciones ideológicas totalmente opuestas e irreconciliables. Actualmente es difícil encontrar diferencias ideológicas en la sociedad, más bien podemos hablar de matices diferenciales y pequeñas controversias

en determinadas medidas y opiniones, cosa que es buena para el adecuado debate de la sociedad en la búsqueda de las mejores alternativas. En definitiva, **el divisionismo no es que más que un truco que hace daño a la sociedad y a la mayor parte de sus ciudadanos.** Es poco por no decir nada democrático, a mayor beneficio de sus dirigentes y tremendamente perjudicial.

La ideología históricamente y actual más potente ha sido y es la de la libertad. Hace dos años yo publiqué mi libro “*La pirámide*

de la libertad” en el que esta solo es posible en democracia. Si no hay democracia es imposible la libertad. Lo mismo pasa con los derechos humanos que sólo son posibles en libertad y simultáneamente sin derechos humanos no hay libertad. Eso lo podemos decir con relación a la igualdad, la economía del mercado, la honestidad y la fraternidad.

Todos estos elementos se sustentan en otros. Por ejemplo: la democracia se apoya en un hombre, un voto, elecciones libres y la separación de poderes; ejecutivo, legislativo y judicial. Los otros cinco elementos se sustentan en otros conceptos como, el estado del bienestar, la ecología, la ayuda social, la igualdad de derechos y obligaciones, la igualdad de hombres y mujeres o en el respeto para el comportamiento de las distintas tendencias sexuales de cada persona.

Lo que ha ocurrido en las elecciones del 28 de mayo reciente como muchos han definido ha sido un auténtico tsunami político. La megalomanía de un presidente como Pedro Sánchez de tendencia claramente autocrática ha provocado que muchos ciudadanos votaran más pensando en plebiscito político a favor o en contra del presidente de la nación más que unas en elecciones municipales o autonómicas. **Nunca se había dado un cambio tan radical en unas elecciones autonómicas y municipales** como el que se ha producido en esta ocasión. Podemos decir que muchos dirigentes socialistas, presidentes de comunidades o alcaldes han perdido las elecciones por culpa del presidente Pedro Sánchez.

De los tres tipos fundamentales de estructuras políticas en España la que menos politizada está es la de alcaldes y concejales, en las que la importancia de las personas está por encima de su ideología y el partido político que lo sustenta. Tomemos como ejemplo el caso de la ciudad de Zamora Francisco Guarido, acaba de ganar las elecciones municipales un dirigente de Izquierda Unida que como todo el mundo sabe es la histórica alternativa del partido comunista español. Paralelamente estos mismos

ciudadanos votan más a la derecha que a la izquierda. En las elecciones autonómicas el peso del candidato también es fuerte, pero influye un poco más la ideología y el partido al que representan que si fueran elecciones municipales. **En las elecciones generales la ideología y el partido que representan tienen el mayor peso e importancia.**

Lo divertido y llamativo de los dirigentes populistas, como pasa ahora en España es que **acusan a los demás de sus propios errores y comportamientos.** Nunca ha habido en democracia un presidente tan mentiroso, de discurso tan agresivo y divisionista como el de Pedro Sánchez. Ahora bien, él mismo acusa a la oposición de eso. Lo sensato en democracia es que el gobierno gobierne y la oposición critique al gobierno. Cuando ocurre lo contrario, aunque sea en democracia, ese gobierno empieza a tener comportamientos autoritarios y nada democráticos. En España Pedro Sánchez y por orden suya muchos de sus ministros y dirigentes políticos se han transformado en continuas máquinas de insultar a la oposición, con una agresividad desconocida, inapropiada y dañina para el país dentro y fuera de nuestras fronteras.

No solo miente, sino **hacen trampas de forma continua, lanzan mensajes que no solamente son agresivos, sino que también son falsos.** A pesar de la espectacular derrota de casi todos los gobiernos autonómicos y la pérdida de muchas e importantes alcaldías han manipulado datos a partir de la falsa interpretación de que lo que mide el resultado electoral es realmente las diferencias electorales del voto municipal en todas partes.

Intentando interpretar que, a pesar del tremendo tsunami, la derrota del PSOE ha sido exigua. Puestos a comparar y aun no siendo suficientemente político podemos utilizar los datos de las últimas elecciones autonómicas, cuyos datos electorales aporto en este artículo, donde el **PP obtuvo 4.308.789 de votos y PSOE 3.135.641** (datos obtenidos el 29 de mayo del 2023). Esto

significa que si solamente estuvieran estos partidos el PP tendría el 57,9% de los votos y el PSOE 42,1%. Es solo un juego matemático, que representa claramente las pérdidas del poder político de las autónomas y el desastre electoral del PSOE

Tampoco es democrático utilizar los órganos de poder del gobierno, los consejos de ministros y los recursos del estado para de alguna manera u otra hacer electoralismo. Debería estar totalmente prohibido. Sin duda los llamados martes electorales y el anuncio de continuas medidas económicas en los mítines generando gastos del estado en plena campaña **es una trampa más propia de gobiernos autoritarios y populistas que de una auténtica democracia.**

La coalición de gobierno está formada por ideologías de extrema izquierda, apoyados por nacionalistas independentistas e incluso herederos de grupos terroristas y con la estructura de un PSOE mirando más hacia la izquierda radical y el independentismo nacionalista. Parece que han abandonado la socialdemocracia y el espacio político de la centralidad. Eso no les limita para que acusen a la oposición de centro derecha de antidemocrática e incluso dan por hecho, cosa que como yo y muchos españoles no creen, que van a formar un gobierno con total seguridad con la derecha de VOX.

Alberto Núñez Feijóo será el próximo presidente de gobierno español y lo será con una gran holgura e incluso estimo como muy probable que gane las elecciones por mayoría absoluta. Ese candidato que Pedro Sánchez quiere ubicar en la extrema derecha es un candidato de la centralidad. El concepto de centralidad no es otro que el de querer gobernar para la mayoría de los españoles. Es claramente de centro más que de centro derecha. Eso le puede sumar a su candidatura presidencial el voto de muchos exvotantes socialistas e incluso el de algunos de otros grupos de izquierda. Después de cuatro victorias por mayoría absoluta en Galicia, Alberto Núñez Feijóo sabe muy bien lo que debe hacer: ser de centro, defender la centralidad, gobernar para todos, ser un defensor a ultranza del estado del bienestar, huir del populismo, regresar a nuestra histórica democracia, mantenerse respetuoso con la oposición y con las demás fuerzas políticas del Estado y no dejarse confundir con la derecha política española de VOX.

Todo esto debe estar acompañado con un buen programa político y económico para el mejor desarrollo del país. Le pido a usted, presidente del gobierno español **que no nos mienta nunca, porque nos hemos quedado exhaustos de su antecesor.**

Resultados elecciones autonómicas del 28 de mayo 2023

Comunidades y ciudades autónomas	PSOE	PP	ESCRUTINIO
ASTURIAS	190,392	170,331	Escrutinio: 98,4%
CANTABRIA	66,250	115,168	Escrutinio: 99,82%
LA RIOJA	53,295	75,859	Escrutinio: 100%
ARAGÓN	193,170	232,712	Escrutinio: 98,2%
NAVARRA	66,448	23,080	Escrutinio: 98,14%
MADRID	609,718	1,586,985	Escrutinio: 99,97%
C. VALENCIANA	691,715	863,043	Escrutinio: 98,01%
CASTILLA LA MANCHA	483,500	361,155	Escrutinio: 98,78%
EXTREMADURA	242,366	236,090	Escrutinio: 99,65%
MURCIA	171,271	286,571	Escrutinio: 98,04%
BALEARES	118,140	159,755	Escrutinio: 99,2%
CANARIAS	239,070	170,747	Escrutinio: 96,96%
CEUTA	7,158	11,738	Escrutinio: 100%
MELILLA	3,148	15,555	Escrutinio: 100%
TOTAL	3,135,641	4,308,789	



EL PRIMER PELDAÑO DEL CAMBIO



Federico Quevedo

Director de El Balance . Capital Radio

El pasado 28 de mayo tuvieron lugar en España las elecciones municipales y autonómicas con el resultado que ya casi todo el mundo conoce: el PP arrasaba en esa jornada electoral, no tanto en término de votos -una diferencia de tres puntos sobre el PSOE- como en términos de poder político, arrebatando a la izquierda seis comunidades autónomas y un número importante de ayuntamientos, hasta treinta capitales de provincia. Y consiguiendo mayorías absolutas casi impensables hace poco tiempo como las de Madrid comunidad y ayuntamiento. Bien, hasta aquí la lec-

tura fría de los datos. Pero lo ocurrido **el 28M conlleva una importantísima carga emocional: una pulsión de cambio instalada en la sociedad que parece imposible de parar** y, mucho menos, de revertir. Pedro Sánchez lo vio: mejor apostar todo a una carta en julio que seguir ahondando en el desgaste y ponerle a Feijoo en bandeja una mayoría absoluta en diciembre. Era una jugada arriesgada, pero si algo caracteriza a Pedro Sánchez es que no tiene escrúpulos a la hora de tomar decisiones, por difíciles que estas sean, si cree que con ello se beneficia a sí mismo.

¿Y ahora qué? Las maquinarias electorales ya estaban engrasadas, así que afrontar una nueva campaña electoral no era un problema, más allá del agotamiento, aunque en el caso de la derecha la euforia es muy superior al cansancio, así que su electorado está básicamente movilizado, y a ese electorado que ya se pronunció el 28 de mayo se une ahora un voto oculto al PP, que no aparece en las encuestas, que en **las municipales y autonómicas ha votado de distinta manera, pero que ahora se manifiesta profundamente antisanchista.**

Y es que esta es la clave de lo que ha pasado y, sobre todo, de lo que va a pasar. La pulsión de cambio tiene mucho que ver con el hecho de que se haya instalado en la sociedad un arraigado sentimiento de anti-sanchismo difícilmente reversible. Por eso tampoco es importante, desde un punto de vista electoral, que la plataforma política de Yolanda Díaz, SUMAR, sea o no tercera fuerza en las elecciones: en ningún caso parece que PSOE+Sumar vayan a tener más escaños que el PP, lo que en términos de acceso al poder le permitiría a Alberto Núñez Feijoo

lograr la investidura sin tener que meter al diablo, es decir, a Vox, en casa.

Y ese sería, en todo caso, el mejor de los escenarios para la izquierda, porque hoy por hoy una de las consecuencias negativas -para la izquierda- que ha tenido el sorprendente adelanto electoral ha sido coger a Yolanda Díaz con el pie cambiado. En el cálculo que hacían las cabezas pensantes de Sumar no estaba el adelanto electoral, y eso ha obligado a Díaz a precipitar lo que de otro modo habría hecho con varios meses de anticipación y dejando reposar algunas de sus decisiones para que no influyeran negativamente en la percepción de su votante. Me refiero al hecho de **diluir definitivamente a Podemos en la estructura de Sumar y dejar fuera de las listas a sus principales referentes, especialmente a Irene Montero.**

Es evidente que Podemos ha pasado de ser un partido esencial en el post 15M a convertirse en un lastre que le ha hecho pagar una considerable factura electoral a Pedro Sánchez, y se la va a hacer pagar el 23 de julio.



Los esfuerzos del presidente por distanciarse ahora de Podemos y de sus políticas, son inútiles, por poco o nada creíbles. Pero para el electorado más fiel de la izquierda a la izquierda del PSOE el veto a Montero es casi un casus belli.

Yolanda Díaz quería hacer una campaña similar a la que hizo en las autonómicas y municipales Más Madrid, con un evidente éxito que sin embargo no evitó las mayorías absolutas del PP, pero ha consolidado al partido de Rita Maestre y Mónica García como un referente en la izquierda madrileña que se disputa el liderazgo con el PSOE. Y ese es el objetivo de Yolanda Díaz: no tanto gobernar, que ya sabe que va a ser imposible, **sino el de convertirse en el referente de la izquierda nacional y disputar ese liderazgo al PSOE.** Para eso, necesita superar en votos a Vox, ser tercera fuerza y

tener más escaños de los que tiene ahora Podemos.

El problema es que no tiene tiempo para hacer esa campaña que le permita ganar el favor del público a base de hablar de sus problemas, porque entre otras cosas se va a pasar la campaña respondiendo más veces a la pregunta de por qué ha vetado a Irene Montero que a la de si va a bajar o subir los impuestos. Y si no consigue romper ese techo, atención, **tras el 23J se va a abrir una crisis sin precedente en ese espacio,** porque entonces Podemos va a exigirle responsabilidades por no haber logrado el objetivo. Un escenario muy interesante el que puede abrirse en la izquierda, tanto en el PSOE como en Sumar, al que Feijoo asistirá encantado desde su atalaya de La Moncloa.





ESTAS MUNICIPALES NO VALEN



Alberto Sotillos Villalobos

Sociólogo y experto en comunicación

Lo correcto, lo más justo, sería repetir las Elecciones Municipales del 28 de mayo. No es una cuestión de poner en duda el resultado, es entender la oportunidad que se ha hurtado a los votantes.

Si tras los resultados electorales de unas elecciones no hay posibilidad de acuerdo, se repiten. Lo hemos vivido ya en España recientemente. Es un síntoma de la incapacidad de llegar a acuerdos por parte de nuestros representantes y una de las con-

secuencias de polarizar los discursos, los partidos y los mensajes.

No es agradable, pero está previsto.

Si vamos a unas elecciones y la abstención supera a la participación, hablaríamos sin tapujos de un problema real de legitimidad del resultado. Es cierto que no se exige un mínimo, por lo que sería legal, pero nadie dudaría en señalar a dichas elecciones como poco representativas y el ganador de

estas tendría serios problemas para gobernar.

Se entendería por todos que hay un problema en el sistema de representación y se procedería, en el mejor de los casos, a tratar de solucionarlo.

¿Qué ha pasado entonces el 28M para que “no valgan” esas elecciones?

Debemos enfrentarnos a un nuevo reto como democracia ya consolidada. Todavía lejos de tener problemas de participaciones por debajo del 50% y habiendo asumido que se pueden repetir elecciones si es necesario, la tarea ahora es la de concienciar de la importancia de cada tipo de elección.

En primer lugar, los propios candidatos deberían de ser especialmente responsables para dar a cada elección el marco y ámbito que merecen. ¿Es decente políticamente que se haga votar a los vecinos de, por ejemplo, Cubas de la Sagra pensando en si se debe pactar con Bildu o no en unas elecciones municipales?

¿Realmente afecta al municipio los debates nacionales sobre candidatos a la Presidencia del Gobierno? No, al menos no tanto como las propuestas y políticas de los candidatos a la alcaldía del municipio.

Pero en buena medida, basta con atender a los principales titulares durante la campaña electoral previa al 28M, se ha forzado a los ciudadanos a votar unas Generales en unas Municipales. En lugares como Madrid, esta inercia es incluso mayor que en el resto de España.

Ese engaño electoral creado por los partidos debería tener un castigo social y político. Los medios deberían ser pieza clave, árbitros, de la importancia de cada elección. Si los partidos quieren alterar el objetivo de unas elecciones, los medios deberían denunciarlo y evitarlo.

No se puede permitir que se usen unas

elecciones como campaña de las siguientes porque significa quitar a la ciudadanía el derecho a elegir a los representantes locales que necesita o valora.

Desgraciadamente ha ocurrido lo contrario. Desde el minuto uno de la precampaña se estableció por unos y por otros que estábamos ante un “referéndum” contra Sánchez. Así, mediáticamente y políticamente paso a ser irrelevante el candidato a alcalde o la candidata a la comunidad autónoma si no tenía la necesaria repercusión o impacto contra o a favor del presidente.

Esta situación niega la validez de origen de las elecciones y hasta ahora no hay forma de controlarlo. Podríamos decir que es responsabilidad de los ciudadanos, que los partidos juegan con las armas que tienen y que todos somos parte de esta “perturbación”, pero veamos un ejemplo similar para ver la gravedad de lo que estamos viendo.

Vamos a llevarlo al extremo, para que sea sencillo; Supongamos una votación en una comunidad de vecinos. Se convoca por la necesidad de poner una derrama para arreglar un ascensor pero dos vecinos deciden alterar el sentido de toda la votación alegando que votar a Juan, el del primero B que quiere arreglar el ascensor, es votar a ETA porque tuvo un primo que estuvo en Batasuna.

El resto de vecinos, por no querer dar un respaldo a “alguien” de ETA votan en contra. No sale la derrama, al mes se queda parado al ascensor con varios vecinos dentro durante horas.

¿Tienen derecho esos dos vecinos a meter el factor ETA en una votación sobre una derrama de un ascensor? Probablemente sí, pero sin lugar a dudas entenderemos que es necesario un árbitro, una sala de VAR, que detenga esos intentos por no ceñirse a la cuestión sometida a votación.

Decir que el resultado de esa votación en la comunidad de vecinos fue rechazar la de-

rama sería engañarse, como fueron engañados los vecinos.

Un caso de libro

Podría haber alguna duda, podrían algunos analistas decir que los mensajes nacionales han influido, pero que no son determinantes. Seguro que en parte tienen razón. La propuesta que aquí se esboza es una alerta, una necesidad de que haya un control de la importancia del motivo y consecuencias de cada elección.

Pero no es una propuesta colgada de unas pocas pinceladas. Además del análisis de portadas, titulares y mensajes de campaña que de manera sencilla y rápida se puede hacer para poner de manifiesto la “agenda” que se puso sobre la mesa, podemos también ir al fondo y analizar los resultados ciertos de fuerzas puramente municipalistas.

Hay más factores que explican sus pobres resultados, pero no podemos obviar el común denominador entre ellos. Todos han perdido votos o han tenido resultados muy insuficientes. Desde Madrid con Más Madrid o más específicamente Recupera Madrid (una propuesta municipalista 100% de profesionales independientes de partidos), a Cádiz con la propuesta de Ismael Beiro, volviendo a Vecinos X Torrelodones y así con todos y cada uno de los partidos municipalistas que se han presentado.

Retroceso general y generalizado de las candidaturas municipalistas en unas elecciones municipales ganadas por partidos nacionales con discurso nacional.

La misma noche electoral, con los resultados “calientes” todos los análisis coincidían en que se había votado en clave nacional. Se repetía sin reparo, sin caer en la barbaridad democrática que en realidad eso significa.

Pero no quedaba ahí la cosa. A las pocas horas, Pedro Sánchez convocaba Eleccio-

nes Generales anticipadas para el 23 de julio. Una segunda vuelta, a todo o nada.

¿Hubieran votado los ciudadanos lo mismo sabiendo que habría Generales en dos meses en vez de esperar a diciembre? Seguramente no. Como resulta evidente que no habría elecciones en julio si no hubieran votado lo que votaron.

Un caso de libro para ilustrar esta necesidad de mejorar nuestras citas electorales y permitir a los ciudadanos votar aquello que está en juego y no otras cosas.

Con la convocatoria de Elecciones Anticipadas, Pedro Sánchez tendría que haber anunciado la repetición de las Municipales. Unas Municipales donde se pueda votar al alcalde o alcaldesa y no una moción de censura trastocada a un presidente del Gobierno.

Pensemos cómo controlar estas desviaciones interesadas por parte de los partidos políticos. Sabemos que como ciudadanos somos responsables, sabemos que los medios deben hacer una labor activa de arbitraje y resulta evidente que la Junta Electoral Central necesita una gran modernización y capacidad real de acción para que, si se vota arreglar un ascensor, acabemos votando sobre el ascensor.

Al fin y al cabo, sería mejorar nuestra calidad democrática. Necesitamos toda la que sea posible tener en estos tiempos de extremos y -todavía- sociedades líquidas.



Carlos Malo de Molina

La
Pirámide
de la
Libertad

Pirámide
de la
Libertad

DESCARGAR LIBRO AQUÍ 



ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA SÁNCHEZ VERSUS FEIJÓO



Allende Martín

Consultora y analista política

Se ha dado poca tregua a los ciudadanos. Desde el 29 de mayo que el presidente Pedro Sánchez convocó de manera inesperada nuevas elecciones generales, estamos sumergidos hasta el 23J en pactos, análisis, estrategias, encuestas, listas de los candidatos, precampaña, campaña, debates, mítines, Día D (elecciones) y más pactos.

Con el desgaste del jefe del Ejecutivo la estrategia de La Moncloa es tener **mayor visibilidad en los medios de comunicación para transmitir una imagen más humana y cercana con el fin de movilizar y concentrar el voto progresista:** recuperar parte de los

750.000 votos perdidos el pasado 28M. Las recientes encuestas así lo anuncian al haber remontado desde los 97 escaños a los 107 diputados. Haber traspasado la barrera de los 100 era fundamental.

La maquinaria electoral de las formaciones políticas estaba a todo gas. Para los ciudadanos la fecha del 23 de julio es un trastorno, si tenemos en cuenta que entre un 27-30% de los ciudadanos estarán de vacaciones y la posibilidad para ejercer el voto es por correo.

A las pocas horas del anuncio, la web de Correos recibió un aluvión de peticiones y se pre-

vén 3.000.000 de solicitudes hasta la fecha límite, el 13 de julio. El último día para votar por correo será el 20 de julio.

Tampoco olvidemos el riesgo de las altas temperaturas para las personas mayores que acuden a votar. **En definitiva, es una mala, malísima fecha o la idónea depende de cómo se mire.** Según la encuesta de Gad3, del 11 de junio, un 45% considera negativo estos comicios.

Debate Cara a Cara

Ante la urgencia y necesidad del líder del PSOE de remontar los resultados del 28M, propuso como primera medida: **6 debates, cara a cara, con Alberto Núñez Feijóo** para ejercer presión al jefe de la oposición porque es menos dado a los debates. No aceptó porque como candidato que ganaría las elecciones, según los sondeos, es muy probable que no quiera asumir riesgos y errores.

Como siempre el debate electoral es la **“joya de la corona”** porque ha arrebatado más poder al mitin donde los candidatos, exponen sus programas, oratoria, discurso, cercanía o distancia, y todo error o acierto es lo que puede ayudarles para mover votos. Además, con el calor que se prevé en julio, la afluencia de mítines es menor. La televisión es el medio por excelencia para llegar a la audiencia. Sin embargo, la intención de voto que puede mover un debate es poca pero determinante entre un 2% o 4%. Por ello, los partidos necesitan convencer a ese 22% de indecisos que se deciden en la última semana de campaña y el 6 % el mismo día de las elecciones.

El debate Cara a Cara y único en Atresmedia tuvo un ganador: Alberto Núñez Feijóo arrinconó a Pedro Sánchez. Un debate muy bronco, tenso con continuas acusaciones de mentir, interrupciones y llamadas al orden por los dos moderadores.

En la primera parte el candidato gallego sorprendió muy a la defensiva y en la que ambos sacaron una batería de datos entre la inflación y el empleo a pesar de que Feijóo se chupara los labios por la sequedad- más de 16 veces que demuestra nerviosismo y bloquea el mensaje. Avanzado el debate, Sánchez perdió oportunidades y se puso en el marco de Feijóo como el Falcón, aunque golpeó con los acuerdos entre PP y Vox y las políticas de igualdad y violencia de género.

En el minuto de oro, el presidente Sánchez miró a cámara retomó de nuevo ETA, la pérdida de las medidas sociales y “regresar al túnel del tiempo” aunque pidió el voto. Feijóo expuso que quiere ser presidente del Gobierno, sen-

cillo y apeló al voto mayoritario para acabar con los bloques y extremos, pero restó mirar 6 veces los papeles.

Ya en las sedes Sánchez fue aplaudido por sus militantes con camisetas rojas como si de la selección española se tratara con el número 23 en amarillo, la fecha de las elecciones y exclamando que va a ganar las elecciones. Feijóo fue también aclamado por los suyos victorioso de una larga noche electoral.

Veremos en las encuestas lo que mueve en intención de voto. Un Cara a cara lleno de expectación que consiguió una audiencia del 46,5% casi 6.000.000 millones de espectadores de como hace años.

La movilización es prioritaria para todas las formaciones; raspar votos que son necesarios tanto para el bloque de las derechas como el de las izquierdas. El regreso del bipartidismo o **“bipartidismo de bloques”**.

En toda democracia los debates son necesarios y deberían estar regulados por ley con el número de debates, formaciones políticas con representación parlamentaria o mínimos. Sólo en tres comunidades autónomas son obligatorios: Murcia, País Vasco y Castilla la Mancha, pero no para unos comicios generales. La exigencia que establece la Junta Electoral Central es que se celebre bajo los **principios de igualdad, proporcionalidad, neutralidad y objetividad**. En Europa tampoco es obligatorio en Francia, Alemania, Italia, ni tampoco en EE. UU. aunque suele haber un mínimo de 3 debates. En Latinoamérica sólo está regulado en Argentina y México.

Hace unas semanas analicé en las ondas de Capital Radio, en “El Balance” de Federico Quedo que 6 debates eran demasiados porque se pierde la expectación, interés por los candidatos y supone un desgaste de estos. Lo idóneo es un total de 3: un cara a cara, otro a 4 y otro a 7.

Estrategia de entrevistas en platós: recuperar el voto perdido.

Siguiendo con la estrategia de visibilidad del presidente Sánchez en medios ha sido determinante querer dar a conocer su gestión de Gobierno, y acabar con el antisanchismo como ha denominado.

En el programa de “*Más de Uno*” de Carlos Alsina, el presidente respondió que *“no mentía, sino que había cambiado de opinión”* y fue objeto de muchos memes, comentarios en redes sociales y repreguntado en posteriores programas. Aunque intentaba dar una imagen más cercana y pausado estuvo con un rictus

tenso con el director del programa a quien llamaba Don Carlos. Reconoció que había tenido discrepancias con la ministra de Igualdad, Irene Montero y generó otra polémica cuando añadió que “muchos hombres y amigos de 50 años se han sentido excluidos con los mensajes de la ministra”.

Sin embargo, en los programas de La Sexta como “El Intermedio” de Wyoming, y “Lo de Évole” estuvo más cómodo. En el primero más informal, aunque acudió con chaqueta, y se enfrentó muy bien a una pregunta indiscreta si usaba boxer o tanga que de manera rápida salió muy airoso y *“si te digo que no llevo nada. Transmitió una imagen cercana y divertida para acabar con la distancia que había construido en estos años.*

En el programa de Évole vestía camisa azul vaquera. Y aunque estaba cómodo se mostró más serio con primeros planos, voz pausada y suave. Expone el concepto de lo que es la mentira y la obligación que tenía de acudir a los programas y hacer ver que no es ni tan ni malo ni frío y *“pinchar la burbuja de mentiras que ha inflado el antisanchismo”.* Explicó de nuevo su gestión, la pandemia, la guerra de Ucrania, los errores con la ley del sólo sí es sí. Incluso se sinceró **que en pandemia recibió terapia, para transmitir esa imagen de hombre corriente e identificarse con los demás.**

En el programa “El Hormiguero” los dos candidatos Sánchez y Feijóo entrevistados por Pablo Motos ha sido **un anticipo, un predebate cara a cara.** Con audiencias récord los dos y gran expectación. Está claro que en esta campaña el medio por excelencia es la televisión y así es la estrategia de” plató en plató.

Pedro Sánchez acudió al programa de nuevo con camisa azul vaquera. Me recordó a la conocida y mítica chaqueta de pana de Felipe González. El entrevistador Pablo Motos iba como siempre de blanco, colores del Partido Popular, mientras que Feijóo fue con una rancia chaqueta gris que marcaba una arruga en el cuello.

En la forma Sánchez dio la impresión de arrinconar a veces otras estar a la defensiva, y hacer respuestas muy largas que en ocasiones no dejaba entrevistar a Pablo Motos para dominar. Respecto al fondo insistía en hacer frente a una oleada de ataques, bulos de medios conservadores y aclaró lo que es el antisanchismo, y lo que supondría para España los pactos entre PP y Vox. Fue tajante y seguro que “va a ganar las elecciones”. En general salió airoso. Sin embargo, lo que sí sorprendió fue la entrevista de Pablo Motos a Alberto Nuñez Feijóo quien consiguió buena nota porque transmitió una imagen de presidenciable, coherente, solvente en respuestas, dando datos de lo que haría de su programa, qué ministerios reduciría, los pactos con Vox, cómo quiere gobernar y que aspira a la mayoría. En definitiva, transmitió una imagen muy positiva no muy conocida: cercana y humana.

Este frente a frente en los medios en precampaña favoreció a los dos candidatos: Sánchez recuperó terreno y Feijóo ganó en imagen. Sin embargo, en el **Cara a Cara del Debate electoral ha sido un jaque mate a Sánchez** y la estrategia diseñada en precampaña, recuperar parte del voto perdido, aunque es un experto en supervivencia.



Minuto de Oro de Feijóo

VER VIDEO AQUÍ



Minuto de Oro de Pedro Sánchez

VER VIDEO AQUÍ





ELECCIONES EXPRÉS PARA DEMOCRACIAS EN RIESGO



Carlos Coronel Cobos

Consultor político. Ecuador

Martes 16 de mayo de 2023. Tras 11 horas de sesión, la Asamblea Nacional Legislativa suspende la convocatoria que da procedimiento al juicio político en contra del presidente Guillermo Lasso, bajo las causales de concusión y peculado. De un total de 137 votos, se requieren 92 para censurar al mandatario.

Miércoles, 17 de mayo, 07h05m. Mañana fría en Carondelet. En el mismo palacio donde José Diguja, presidente de la Real Audiencia de Quito, dictó en 1769 un auto para prohibir las alboradas y albazos, esta vez, con la luz del amanecer, Lasso decreta, por primera vez en

la historia, la muerte cruzada.

Por mandato constitucional, el decreto disuelve al legislativo y provoca elecciones anticipadas. El Ejecutivo debe gobernar durante seis meses mediante decretos exclusivos en materia económica urgente, que deben pasar por control constitucional.

El 24 de mayo, la autoridad electoral convocó a elecciones anticipadas y los plazos son irreversibles e improrrogables: inscripción de candidaturas en 20 días; habrán 9 días de campaña electoral y en mediados de noviembre, Ecuador tendrá nueva o nuevo presidente.

El país se embarca en una elección exprés dentro de un escenario de crisis: debilidad y descrédito institucional, inseguridad, falta de empleo y acceso al consumo, débil calificación de la labor gubernamental (15% según encuesta de Cid-Gallup a junio de 2023), añadido de pesimismo estructural en el humor social. **Que la elección sea exprés, no implica que las expectativas ciudadanas y la política, también deban serlo.**

¿Qué ha sucedido en Ecuador para llegar a esta situación? ¿Es este episodio una muestra de algo más complejo, un efecto prorrateado de la crisis institucional o una mala suma de circunstancias?

Tiempo Circular

La gestión del disenso no es un atributo de la política ecuatoriana. Desde la vuelta a la democracia en 1978, la relación entre los poderes públicos no ha sido expedita ni proactiva; ha tendido más bien al bloqueo, con breves períodos de tregua.

El sistema de representación padece de la inexistencia –stricto sensu- de organizaciones políticas y enfrenta problemas estructurales de institucionalidad, economía y cohesión social. Los errores, no resueltos a tiempo, han instalado una cultura y práctica políticas que sistemáticamente vienen del pasado al presente, afectando al futuro; es decir, de la crisis de 1997 a la de 2005, luego al 2010, 2019, ahora en 2023 y así en sucesión causal.

Propia Cosecha

Al presidente Lasso no le han sido ajenos los traspies: en su contra están 17 días de movilización social y un intento de censura motivada por el legislativo en junio de 2022; el fracaso electoral de febrero de 2023, con triunfos marginales en elecciones seccionales y la pérdida de la consulta popular en todos los temas de referendo constitucional. Y lo que pesa más, **la ola de inseguridad, que ha triplicado la estadística de muertes violentas en los últimos 5 años y a la que se suma la delincuencia común** y el apareamiento de sistemas de extorsión (conocidos como vacunas) dirigidos a todo tipo y escala de negocios.

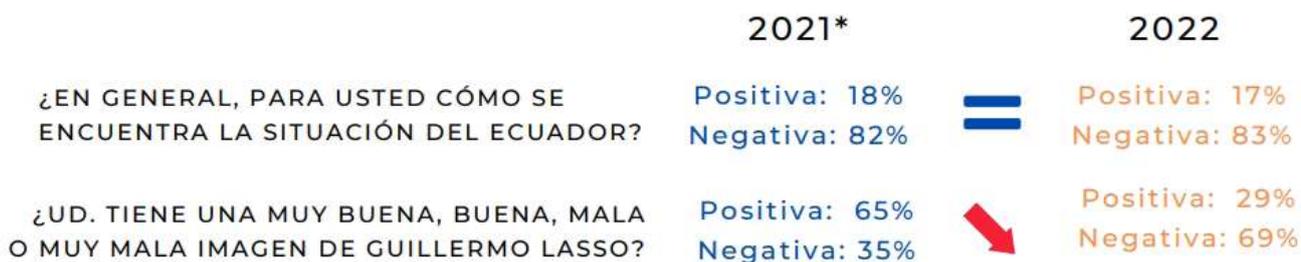
Adicionalmente, las complicaciones en el ritmo y alcance de ejecución presupuestaria, con datos variopintos para noviembre de 2022, de entre el 30% y el 85% de ejecución en los ministerios, además de una gestión económica que sacrificó inversión (incluso en un escenario de reactivación como el de la post pandemia) en favor del equilibrio fiscal.

Resultado: mientras en mayo de 2021, el 61% de la población ecuatoriana tenía expectativas positivas del presidente Lasso, para mayo de 2022 la expectativa cayó al 29% y se correspondía con un modesto 25% de credibilidad (Datos CIEES, 2022). (imagen anexa)

El gran ausente

Desde 2013, han sido dos las fuerzas electorales de mayor adhesión; Revolución Ciudadana (RC), liderada por el expresidente Correa y CREO liderada por el actual presidente Lasso.

EVOLUCIÓN: 2021 AL 2022



Mayo de 2017, 67% esperaba un buen gobierno del ex presidente Moreno; su calificación de final del mandato fue de 84% negativa.

Mayo de 2021, 61% esperaba un buen gobierno del presidente Lasso.

Mayo de 2022, 29% considera que el presidente Lasso está gestionando bien su mandato.

- La encuesta fue del 19 y 20 de mayo de 2021 con 980 casos y +/- 3% de margen de error a nivel nacional
- Muy buena + buena: POSITIVA
- Mala + muy mala: NEGATIVA

FICHA TÉCNICA

Encuesta cara a cara: 1.220 casos:

Intervalo de confianza: 95%

Margen de error: +/- 3% (Nacional)

+/- 5% (Ciudades)

Dominios: Nacional, Quito, Guayaquil, Portoviejo



En 2013, Correa -en su última participación electoral- ganó en primera vuelta con más del 57% de la votación; para 2017, RC presentó a Lenin Moreno que obtuvo el 39% de la votación en primera y el 51% en segunda vuelta. En esas ocasiones, Lasso ocupó el segundo lugar en las preferencias con 23%, 28% y 49% respectivamente. Para 2021, Lasso ganó en segunda vuelta con 52% versus 47% del candidato de RC, Andrés Arauz, quien esta vez es candidato a vicepresidente por la misma lista.

Por su parte, **el evento de muerte cruzada supone una fórmula de resolver el bloqueo en favor de la democracia.** Si una función aplica la disolución de otra, “ofrece” su propia continuidad en el cargo para que la ciudadanía decida sobre ella. Desde este punto de vista, cabe que Lasso y los asambleístas, le permitan decidir a la ciudadanía sobre su continuidad. ¿Cómo? Estando en la papeleta.

Así, ser la segunda fuerza electoral en dos ocasiones consecutivas, ganar la más reciente elección presidencial y ser el presidente que activa la muerte cruzada, son elementos suficientes para participar en las elecciones anticipadas. **Al no presentarse, Lasso consigue dos conversiones: I) se convierte en el gran ausente, al abandonar un espacio político que pasa a llenarse por la diáspora de centro derecha; II) convierte a la muerte cruzada en un suicidio para su propia organización política.**

Las perspectivas

El próximo 20 de agosto se celebrarán elecciones en Ecuador. La ciudadanía tendrá ocho binomios para elegir en un contexto complejo y con un inédito y cortísimo escenario de campaña electoral. De los ocho binomios, tres están liderados por ex asambleístas (González, Villavicencio y Noboa), dos participan por segunda vez en presidenciales (Yaku y Hervas), uno ejerció como vicepresidente (Sonnenholzner), uno participó en un gobierno local (Armijos) y el restante se inaugura en la participación electoral (Topic).

La legislación ecuatoriana contempla el triunfo en una sola vuelta, si la candidatura de mayor preferencia logra el 40% de los votos válidos y una diferencia de al menos 10% respecto de la segunda preferencia. El otro escenario contempla la realización de una segunda vuelta electoral.

Si bien RC intenta el primer escenario, los números hasta esta fecha no le alcanzan. En suma, la historia electoral reciente indica que el potencial electoral de esta organización se ha ido contrayendo y su capacidad de crecimiento entre primera y segunda vuelta ha sido en promedio del 13%, mientras que el de su

antagonista, fue del 26%.

Por su parte, Yaku espera reconquistar al electorado que en 2021 lo llevó a 0,35% de entrar en segunda vuelta. Mientras Hervas, que obtuvo el cuarto lugar en esa elección, aspira a replicar una importante capacidad de crecimiento en campaña, que le permitió moverse desde una candidatura marginal a valores relevantes de la preferencia ciudadana. Los dos ocuparon entonces el andarivel del centro; y esa posición, sus propios atributos y alguna estructura partidista permitieron su despeje.

En paralelo, el espacio político del que se ausenta Lasso, está más próximo a Villavicencio. Mientras Topic habla directamente al ciudadano sobre el principal y más urgente problema: la inseguridad. Sonnenholzner por su parte, con un discurso más mesurado, tiene un doble reto: presentar su candidatura y alejarse de su recordación como vicepresidente de Lenin Moreno (quien terminó su mandato con 16% de calificación positiva).

Con ello, es bastante probable un escenario de minorías grandes, segunda vuelta y poca conexión con la ciudadanía, que atenderá en general a discursos que presumen de no tener ideología y plantean conversaciones endogámicas -entre políticos-.

En conclusión, cualquiera de los binomios que conquiste la voluntad ciudadana, tendrá un rango de giro muy limitado y tres cosas ciertas por resolver:

- 1) Gestionar una relación eficaz con la próxima asamblea para evitar el bloqueo mutuo y afrontar la incertidumbre;
- 2) Mover el aparato estatal con celeridad para ejecutar presupuestos y mejorar servicios, seguridad, salud y educación, urgentemente; más aun, bajo la presencia del Fenómeno del Niño y;
- 3) Un gobierno de 18 meses no soluciona todo, pero debe empezar a resolver, con certezas, la crisis de representación y legitimidad, puesto que el fracaso del sistema desmoviliza al ciudadano y pone en riesgo a las democracias, la cohesión social y el sentido nacional.

A la muerte cruzada, le debe corresponder la resurrección nacional.

***Carlos Coronel es economista**, especializado en investigación de opinión. Asesora en gobierno y elecciones.



BERLUSCONI: EL EMPRESARIO-POLÍTICO QUE DIVIDIÓ A TODO UN PAÍS



Pablo Martín de Santa Olalla

Profesor en la Universidad Camilo José Cela (UCJC)

A caba de fallecer Silvio Berlusconi, el político italiano más relevante en las tres últimas décadas. Un hombre que no dejó indiferente a muchos: fue tan querido como detestado. Lo ha hecho a los 86 años de edad y cuando aún ostentaba la condición de senador y su partido, Forza Italia, formaba y sigue formando parte de la actual coalición de gobierno que sostiene el Ejecutivo presidido por la romana Meloni.

Cuando en marzo de 1994 decidió presentarse por primera vez a unas elecciones generales, este empresario lombardo ya era muy conocido en la sociedad transalpina. Constructor y magnate de los medios de comunicación, su popularidad se había multiplicado al hacerse con el control de uno de los clubes de fútbol históricos del país (el Milan A.C.), al que haría varias veces Campeón de Europa. Para ese momento, y por medio de la “Ley Mammi”, Berlusconi ya había logrado tener hasta tres canales

privados de televisión, que se unían a los tres públicos existentes. Ello le concedería una plataforma única para obtener el máximo rendimiento no sólo de su importante popularidad, sino también de sus extraordinarias dotes comunicadoras.

Berlusconi, conocedor de la importancia de saber tener buenos contactos en el mundo tanto político como empresarial, ya hacía tiempos que había estrechado lazos con la formación que había dominado la vida política italiana desde 1945: la mítica Democracia Cristiana (DC) de, entre otros, Alcide De Gasperi, Amintore Fanfani y Aldo Moro. Fue precisamente un presidente de la República perteneciente a la DC (Giovanni Leone), quien decidió, en 1977, concederle el reconocimiento de “Cavaliere del lavoro”. De ahí que con el tiempo el empresario y político lombardo fuera conocido públicamente como “Il Cavaliere”.

No obstante, más allá de su buena relación con una parte de la democracristiana (que, recordemos, controló todos los gobiernos hasta 1992), **su principal apoyo dentro de la clase política fue otro lombardo, el socialista Bettino Craxi.** Craxi pertenecía al tercer partido en importancia del país, ya que el bipartidismo se movía entre la Democracia Cristiana (DC) y el Partido Comunista Italiano (PCI), pero Craxi, parlamentario desde 1968 y Secretario General del PSI desde 1976, se había sabido colocar entre los principales jerarcas de la DC, conformando, entre 1983 y 1992, lo que se conocería como “CAF”, por las iniciales de las tres personas que en la práctica dirigían el país (el socialista Craxi y los demócratacristianos Andreotti y Forlani).

Craxi, figura en claro ascenso, era tan amigo de Silvio Berlusconi que aceptó convertirse en padrino de una de las hijas de “Il Cavaliere” (Bárbara). Con una figura de tal calibre dirigiendo la vida política transalpina (llegó a ser presidente del Consejo de Ministros entre 1983 y 1987), Berlusconi no hizo sino aumentar su cuota de poder y ganar popularidad en aquellos tiempos. Lo cierto es que Berlusconi no tenía pensado entrar en política, o al menos no parecía tener intención de ello, pero los acontecimientos

se precipitaron a partir de febrero de 1992: un dirigente de los socialistas lombardos, Mario Chiesa, que dirigía una residencia llamada “Pio Albergo Tribulzio”, fue cazado “in fraganti” por los “carabinieri” intentando deshacerse de una “tangente” (“mordida”) gracias a la denuncia de un empresario extorsionado. A partir de ahí comenzó la investigación de un macroasunto de corrupción llamado “Tangentopoli” y que conllevaría una amplia investigación judicial bajo el nombre de “Mani Pulite” (“Manos limpias”).

Aquella investigación, llevada a cabo por un grupo de fiscales de marcada agresividad (Antonio Di Pietro, Piercamilo Davigo, etc.), acabó destapando toda una trama de sobornos que afectaba al conjunto de la clase política, hasta el punto de que casi ningún partido de los importantes se libró de las imputaciones (los llamados “avvisi di garanzia”). Consecuencia: tras desaparecer a finales de 1991 el Partido Comunista Italiano (PCI) por la caída del comunismo en la Europa del Este y la desintegración de la Unión Soviética, entre 1992 y 1994 dejaron de figurar en las listas electorales la Democracia Cristiana, el Partido Socialista, el Partido Socialdemócrata, el Partido Republicano y el Partido Liberal. Solo se libraron de la “quemada” los radicales de Marco Pannella y Emma Bonino, y la recién creada Liga-Nord-Padania de Umberto Bossi, que irrumpiría con fuerza en años posteriores bajo el lema de crear una nación imaginaria llamada “Padania”.

Craxi, que había cometido el error de no controlar las finanzas de su partido cuando, entre otros temas, tuvieron que acometer las obras del suburbano de la capital lombarda, **sufrió como ningún otro la actuación de la Justicia, al haberse quedado “en tierra de nadie”**: el socialismo no era ni la democracristiana ni el comunismo, lo que supuso que el mundo mediático y la sociedad en su conjunto se ensañaran con el político lombardo que, tras dimitir como líder de los socialistas en 1993, marchó en el verano de 1994 a un exilio en la localidad tunecina de Hammamet, donde moriría en enero de 2000.

Fue este el momento clave para la irrupción de Berlusconi en política. La legislatura de 1992,

con gobierno de independientes incluido (el presidido por el exgobernador del Banco de Italia y futuro presidente de la República Ciampi entre 1993 y 1994), no pudo llegar más allá de los dos años de vida, y el presidente Scalfaro no vio otra salida que convocar de nuevo elecciones generales: era la primera vez desde que se fundara la república en junio de 1946 en que una legislatura no llegaba a los tres-cuatro años de vida.

El enorme problema que se le presentaba al empresariado italiano, con mucha fuerza en las regiones septentrionales (sobre todo Lombardia y Veneto), era que, por primera vez, los comunistas (ahora bajo las siglas del Partido Democratico de la Izquierda Italiana) pudieran gobernar el país. La “guerra fría” había concluido, y los partidos comunistas ya no tenían sentido de ser, pero los políticos formados bajo la economía planificada y la dirección desde el Estado seguían muy vivos en política. Y, décadas de vida republicana, las únicas elecciones de ámbito nacional que habían ganado habían sido las europeas de 1984.

Así que **Silvio Berlusconi, sin pensárselo dos veces, fundó en un tiempo “record” su partido político (la citada “Forza Italia”) y en marzo de 1994 presentaba su candidatura a las elecciones generales.** Su victoria por menos de un punto (21% por 20.4% del PSDI) supuso todo un varapalo para los excomunistas, y el empresariado transalpino vio entonces en la figura de “Il Cavaliere” el hombre clave para mantener la economía de mercado y para el libre funcionamiento de las empresas. El presidente Scalfaro así también lo entendió y en mayo de ese año el empresario y político lombardo se convertía por primera vez en presidente del Consejo de Ministros, aunque su primer Ejecutivo solo duraría ocho meses (hasta enero de 1995).

Y es que, en una vida política que caminaba hacia la llamada competición “bipolar” (centro-derecha frente a centroizquierda), **el problema de Berlusconi y su formación era que debía conformar una auténtica coalición con los dos principales partidos de la derecha,** lo que no resultaba nada fácil. Por un lado, es-

taba la Liga-Nord-Padania de Umberto Bossi, célebre por sus exabruptos verbales contra los símbolos nacionales, y por otro la Alianza Nacional de Gianfranco Fini, quien había logrado llevar al postfascismo hacia posiciones templadas pero que aún tenía, dentro de su partido, mucho elemento nostálgicos de los tiempos mussolinianos (por ejemplo, el actual presidente del Senado y exministro de Defensa Ignazio La Russa).

Lo cierto es que, mientras la formación de Berlusconi podía ocupar el espacio de centroderecha dejado libre por la DC y ser, al mismo tiempo, una formación de ámbito nacional, Bossi le garantizaba el control de Lombardia y Veneto y Fini, a su vez, el del centralismo romano. Una vez forjada la coalición, y tras cinco años de gobierno del centroizquierda (1996-2001), **Berlusconi y sus aliados se dispusieron a asaltar el poder y ganaron claramente las elecciones de aquel año 2001.**

Ello le concedería a Berlusconi la posibilidad de dominar una legislatura completa (la que fue de 2001 a 2006), y de incluso encabezar el Ejecutivo más longevo de toda la historia republicana (1.412 días entre 2001 y 2005). Una legislatura en la que se veía que Berlusconi no tenía particular interés en modernizar el aparato productivo de su país: a él le bastaba con proteger la iniciativa de la empresa privada. Además, estar al frente de la jefatura del gobierno le daba protección frente a los numerosos procesos judiciales que debía afrontar, e incluso a beneficiar a sus empresas.

No obstante, Berlusconi representó muy poco quebradero de cabeza para las instituciones europeas: su formación se integró en el Partido Popular Europeo (PPE); no cuestionó la entrada y luego permanencia, en la moneda única; y dio mucha estabilidad a un sistema político que, durante la presidencia de Scalfaro (1992-99) había visto pasar a hasta seis “premiers” diferentes.

Por otra parte, los problemas reales de la economía transalpina venían de antes, y no de la gestión de Berlusconi: la economía era cada vez menos competitiva al haber perdido un meca-

nismo clave como era la devaluación de la lira; la deuda pública ya era muy abultada cuando llegó “Il Cavaliere” al poder por primera vez en 1994, ya que era consecuencia de las clientelas y corruptelas de los gobiernos de la DC entre 1970 y 1992; y el país llevaba tiempo en niveles de crecimiento bajo o muy bajo tras haber tocado “techo” en 1985, siendo Primer Ministro precisamente su amigo Bettino Craxi.

La percepción de que la economía no iba por buen camino llevó a que el electorado volviera a confiar en el centroizquierda en 2006, con Romano Prodi (al igual que en 1996) repitiendo como cabeza de cartel. Pero la legislatura constituyó un auténtico fiasco por el enésimo episodio de corrupción, en este caso a cargo de un antiguo miembro de la DC llamado Clemente Mastella, quien, al negarse a reconocer su implicación en dicha corruptela, dejó con los números muy justos al segundo Gobierno de Prodi.

Berlusconi vio en este tema una ocasión perfecta para hacer caer el Ejecutivo e ir hacia nuevas elecciones generales y, con un presunto soborno por medio (nunca demostrado por otra parte) consistente en comprar el voto de algunos senadores del centroizquierda, el ahora presidente de la República (Napolitano, elegido en 2006), no tuvo más remedio que convocar nuevas elecciones.

Unas elecciones que tuvieron como novedad que, en el caso del centroizquierda, este se presentara bajo unas siglas, las del **Partido Democrático, que aglutinaban a todo lo que no fuera centroizquierda**: excomunistas (Veltroni y Bersani), socialistas (Marino), “verdes” (Gentiloni), sindicalistas (Camusso y Epifani) e, incluso, demócratacristianos de izquierda (Prodi y Mattarella).

La derrota para el centroizquierda sería aún peor que a comienzos de la década: el centroderecha se fue al 46% de los votos frente al 37% del centroizquierda. Pero también fue el inicio del final de la carrera política de **Silvio Berlusconi, que llegó a creerse realmente invencible y como tal se comportó.**

Hizo ministra a una antigua bailarina de sus televisiones (Mara Carfagna); cuando la tierra de L’Aquila tembló no se le ocurrió mejor cosa que decir a los habitantes de la zona que se lo tomaran “como un fin de semana en el campo”; en los consejos europeos sus salidas de tono eran cada vez mayores; convirtió sus “meetings” en auténticas manifestaciones de populismo; y, por hacer, llegó incluso a organizar auténticas orgías con jovencitas en su residencia personal de Villa Arcore. Este tema sería el más espinoso con diferencia, porque, seguramente sin saberlo, una de las prostitutas participantes, la marroquí Karima-el Marough (conocida popularmente como “Ruby-robacorazones”) era menor de edad. Así que, en cuanto se descuidó, “Il Cavaliere” se vio de nuevo encausado ante la Justicia bajo la gravísima acusación de abuso de menores, de la que una década después saldría absuelto.

Tanta vida disipada le hizo desentenderse de la acción de gobierno, no viendo que los países de centro y norte de la Unión Europea, liderados por Alemania, iban directos a controlar, por la vía que fuera, el descontrolado gasto de la Europa meridional. Así que, aunque le quedaban casi dos años de gobierno, en la segunda semana de noviembre de **2011 el presidente Napolitano le exigió la dimisión como Primer Ministro y el apoyo a su sustituto, el excomisario europeo y profesor universitario Mario Monti**, quien finalizaría la legislatura 2008-13 como presidente del Consejo de Ministros.

Berlusconi fue capaz de rehacerse y, cuando supo que el “gris” Bersani iba a ser su rival en las elecciones de febrero de 2013, decidió presentarse, quedándose a menos de un punto de su rival el centroizquierda. Bersani, incapaz de ver que no podía gobernar sin los votos del centroderecha (o más bien, de sacar adelante a un nuevo presidente de la República dado que el mandato de Napolitano había expirado), cometió varios errores en cadena que acabaron con su dimisión. Convocadas de nuevo primarias en el PD, un jovencísimo Matteo Renzi, por aquel entonces alcalde de Florencia y que recordaba a Berlusconi por su extraordinaria capacidad comunicadora, brindó a “Il Cavaliere” la posibili-

dad de, a través del “Pacto del Nazareno” (enero de 2014-enero de 2015), volver a tener pleno protagonismo en el gobierno de la nación.

Tras romper con Renzi a finales de enero de 2015 por haberse negado el líder del PD a pactar el nombre del nuevo presidente de la República (el elegido sería finalmente Sergio Mattarella, un veterano demócratacristiano que repetiría mandato en enero de 2022), comenzó un evidente declive que iba en consonancia con su avanzada edad.

En 2016, por ejemplo, a punto de cumplir los ochenta años de edad, fue operado por segunda vez a corazón abierto; en las elecciones de 2018, tuvo que ver cómo su partido dejaba de ser el más importante del centroderecha (le superó la nueva Liga de Matteo Salvini); y, finalmente, en septiembre de 2022, no sólo quedó tercero de los tres partidos del centroderecha (también le superó Meloni), sino que vio cómo se le negaba la cartera de Justicia para su “fedelissima” Licia Ronzulli, acabando ésta en manos del exmagistrado conservador Nordio, hombre de la máxima confianza de la ya “premier” Meloni.

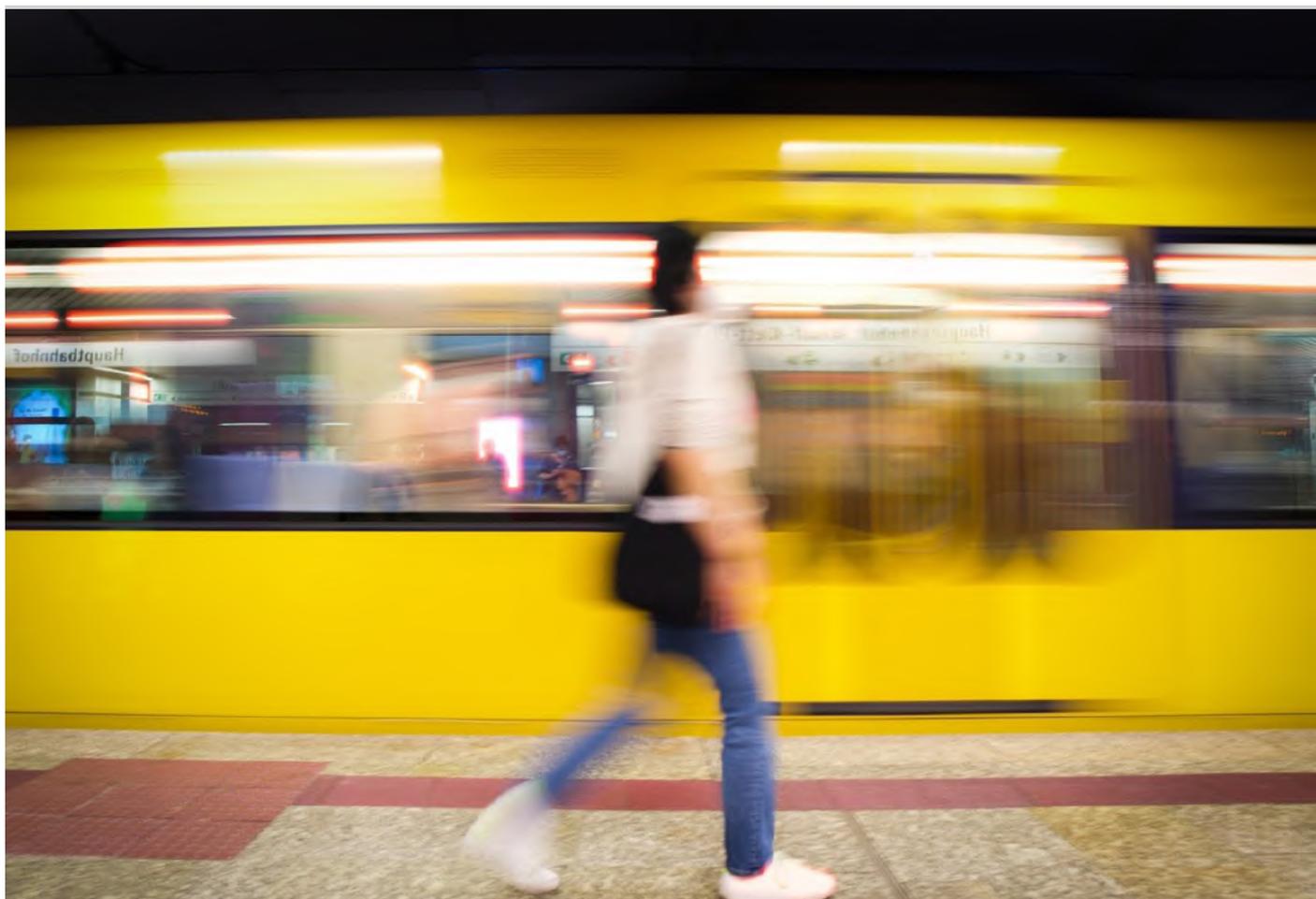
Eso sí, de lo que **no se privó Silvio Berlusconi hasta el final fue de exhibir su amistad con el presidente ruso, Vladimir Putin**, lo que en realidad escondía las tradicionales

buenas relaciones entre la República de Italia y la antes URSS y luego Federación Rusa, basadas en unos estrechos intercambios comerciales. Putin era cada vez más vilipendiado por las tropelías que cometía en Ucrania desde que la invadiera en febrero de 2022, pero a Berlusconi esto no le afectó lo más mínimo: dijera lo que dijera la “premier” Meloni, y el mundo occidental en su conjunto, él había sido desde hacía décadas amigo del presidente ruso y así lo mantuvo hasta sus últimos días.

La pregunta que todos se hacen es qué va a suceder con su partido (Forza Italia), toda vez que no quiso designar sucesor y que ninguno de sus cinco hijos quiso entrar en política. En realidad, más que un problema del partido se trata de un problema de espacio político: *¿quién ocupará el centroderecha del que fue dueña durante décadas la DC, que luego ocupó el partido de Berlusconi y que ahora pasa a estar en una auténtica orfandad?* Un tema no menor, toda vez que, ni Meloni por un lado (por ser demasiado de derechas), ni el “Terzo Polo” de Renzi y Cailenda (por encontrarse ambos muy desgastados políticamente), parece no haber un candidato claro a ocuparlo. El tiempo lo dirá.

*Pablo Martín de Santa Olalla es autor del libro Historia de la Italia republicana (Sílex Ediciones, 2021).s





LA IMPORTANCIA DE LA MOVILIDAD URBANA



Carlos García-Bañón Sanz-Briz

Experto en Territorios Inteligentes y Gobernanza
Profesor adjunto del Máster en Smart Cities de EADIC

A principios de junio la ministra de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, Raquel Sánchez, señaló en Luxemburgo que una de las prioridades de la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea será el impulso de un transporte más sostenible, resiliente y digital, siempre situando a las personas y la cohesión social en el centro de las políticas.

Trasladando esta idea a un ámbito local nos encontramos con que el transporte y

la movilidad urbana se han convertido en uno de los principales ejes vertebradores del ecosistema de las ciudades. Solo una adecuada movilidad garantiza el adecuado crecimiento y éxito socio-económico de las urbes.

El impulso de múltiples actores públicos y privados en la lucha contra el cambio climático y hacia ciudades más saludables fomenta la necesidad de una movilidad más inteligente, segura y sostenible. Ello implica

una creciente aplicación de soluciones que se basan en el uso de energías limpias y recursos compartidos con un elevado nivel de integración de infraestructuras para sus habitantes. Nada de esto se puede lograr sin un abordaje sostenible, participativo e inclusivo en su diseño, y una planificación que permita una mayor eficiencia.

¿Qué es la movilidad urbana?

Según el Banco Mundial: “La movilidad urbana trata sobre mover personas de un lugar a otro dentro o entre áreas urbanas. Los responsables de la formulación de políticas públicas, los planificadores urbanos y de transporte, y los ingenieros dedican enormes cantidades de tiempo y dinero a mejorar la movilidad urbana”.

Indiscutiblemente se trata de un elemento social fundamental ya que es la vía de acceso a la vivienda, el trabajo y los servicios en nuestra vida cotidiana. A medida que las ciudades continúan creciendo, la contaminación y la congestión del tráfico son dos desafíos que inciden directamente en el desarrollo de las soluciones de movilidad y en la calidad de vida del ciudadano.

Las urbes en tiempos de policrisis

Tras una pandemia que hizo reflexionar a políticos y ciudadanos sobre la falta de resiliencia de nuestras ciudades, a la urbe le toca ahora sumergirse en otra crisis. Esta vez la fuente ha sido un conflicto geopolítico que unido a otros factores (cambio climático, inflación, polarización política y social, tensiones militares y geoeconómicas, crisis agrícola y de materias primas, etc.) ha ido permeando estratos sociales y económicos hasta hacerse con el título de policrisis. En consecuencia nos enfrentamos a un periodo prolongado de inestabilidad e inseguridad donde se debe encontrar la manera de funcionar en un escenario de reducción de energía y recursos.

Pero toda adversidad supone una oportunidad y la incertidumbre no debe frenar la in-

novación. La movilidad debe ser un valioso medio de transformación para Revertir muchas de las tendencias que están alimentando la policrisis actual, siempre acompañada por una estrategia política a largo plazo, con una visión prospectiva y emprendedora.

Las reformas deben ser profundas, cambiando el sistema de pensamiento, entendiendo las dinámicas políticas, económicas y sociales a escala europea y mundial, aumentando la gobernanza multinivel, y dando más poder a los ayuntamientos a la hora de gestionar los núcleos urbanos y sus medios de transporte. Y a medida que se desarrollan las discusiones sobre movilidad, llegamos a un nuevo consenso que señala que las prácticas existentes en este ámbito deben evolucionar y permitir que las urbes estén más disponibles para los peatones en detrimento de los vehículos particulares.

Analicemos ahora las últimas tendencias en movilidad urbana:



El peatón retoma su espacio

Peatonalizar y reverdecer las urbes en beneficio del ciudadano son dos ideas que van de la mano en la nueva movilidad de las ciudades que son en definitiva los espacios más afectados por las subidas de las temperaturas y por la contaminación. Por tanto, conceptos como las Zonas de Bajas Emisiones, la peatonalización de los centros urbanos (para lograr espacios saludables y de proximidad), la renaturalización (el reverdecer) de los espacios, la regeneración urbana vecinal (placemaking o urbanismo táctico) o la ciudad de los 15 minutos (barrios de uso mixto residencial, profesional y comercial con adecuados equipamientos públicos) irán progresando en los próximos años.

La micromovilidad gana protagonismo

Esta tendencia liderada por bicicletas y patinetes eléctricos se incrementará debido a una mayor oferta de vehículos, más sistemas de alquiler compartido y un creciente interés de los poderes públicos por regular adecuadamente su uso y mejorar las infraestructuras de la ciudad con ciclovías seguras y estacionamientos adecuados. El informe "Mobility Futures" de Kantar (2021) predice que el tráfico de este tipo de vehículos en las principales ciudades del mundo aumentará un 18 por ciento para el año 2030. Se trata de una solución óptima para el transporte de última milla o etapa final (menos de 6 kilómetros de recorrido).

Los vehículos eléctricos son el futuro

Se trata de reducir la cada vez más inasumible carga de emisiones de CO₂ (dióxido de carbono) que las ciudades crean y a las que ahora se enfrentan. Según el informe Lancet Countdown (2022) las muertes relacionadas con la exposición a la contaminación atmosférica por material particulado derivadas de los combustibles fósiles fueron de 1,3 millones de personas en el año 2020 (117.000 de ellas en Europa). Asimismo, la Unión Europea ha prohibido recientemente la venta de automóviles de combustión a

partir del año 2035 (con la salvedad de los vehículos propulsados por combustibles sintéticos).

Motocicletas, patinetes, bicicletas y automóviles eléctricos e híbridos están allanando el camino hacia el transporte urbano sostenible a nivel global. El informe Kantar detalla que el 51 por ciento de la movilidad en las grandes ciudades del mundo aún se realiza en automóvil. Para el año 2030 se espera que esta cifra sea del 46 por ciento, con cada vez más vehículos compartidos, eléctricos e incluso autónomos.

La movilidad como un servicio más

De creciente popularidad es la Movilidad Como Servicio (MaaS, Mobility as a Service) a la que se suma la Movilidad Bajo Demanda (MoD, Mobility on Demand): el medio de transporte elegido ya no juega un papel relevante pues se impone una movilidad convertida en un servicio que se alquila y se paga según su uso o incluso a tarifa plana.

Un claro ejemplo sería el modelo de negocio de las empresas de automóviles compartidos (car sharing o alquiler flexible de automóviles por horas o días). Según datos del European Shared Mobility Index, hay más de 30.000 vehículos compartidos en territorio europeo. Otras modalidades serían las de compartir trayecto en un automóvil entre particulares, ya sea para viajar o en los trayectos diarios (car pooling o ride sharing), así como el alquiler de automóviles entre particulares (P2P car sharing).

Debido a que el alto gasto en el mantenimiento del automóvil ya no es necesario, y debido a que los vehículos compartidos pueden ir recuperando su inversión y costes las 24 horas del día, los gastos mundiales de movilidad urbana se pueden reducir considerablemente. La pandemia frenó la propagación de ciertas modalidades del servicio de automóvil compartido pero a medida que el mundo recupera el ritmo esta es una tendencia que continúa acaparando el interés de los fabricantes de vehículos, ciudadanos,

proveedores de tecnología y legisladores.

Servicios de transporte combinados: intermodales e interoperables

La combinación de servicios pretende una planificación y ejecución de servicios de transporte público y/o privado eficientemente integrados. La mezcla se define como la fusión del Transporte Sensible a la Demanda (DRT, demand-responsive transport) de carácter eminentemente público y social, con la suma de otros servicios de Movilidad Bajo Demanda y Movilidad Como Servicio ajustados a las necesidades de los viajeros, todo integrado en un solo servicio. Estos programas reducen la cantidad de vehículos en las vías (y por tanto, la contaminación y la congestión) ya que los usuarios utilizan este servicio en lugar de automóviles particulares o taxis.

El sistema “Radiobus” lleva operando en la República Checa desde el año 2011 y forma parte de la red de transporte público nacional. Sirve para incrementar la eficiencia dentro del sistema en momentos de baja demanda. Utiliza rutas y horarios fijos, pero los vehículos solo funcionan cuando los reclama el pasajero (mediante llama-

da al operador o utilizando una app). En el mismo país, el objetivo del programa “DHD” es transportar trabajadores en áreas rurales escasamente pobladas. Este programa público proporciona reservas y apoyo administrativo pero los minibuses utilizados son operados por empresas privadas locales de transporte (con rutas variables y horarios fijos).

Asimismo, el servicio de tren “Brightline” en Estados Unidos opera entre Miami, Fort Lauderdale, West Palm Beach y Orlando. Mediante una app los pasajeros pueden reservar un transporte privado (tipo Uber, Lyft o Cabify) o alquilar un vehículo de uso compartido (automóviles, patinetes o bicicletas eléctricas), desde o hacia cualquiera de las estaciones mencionadas.

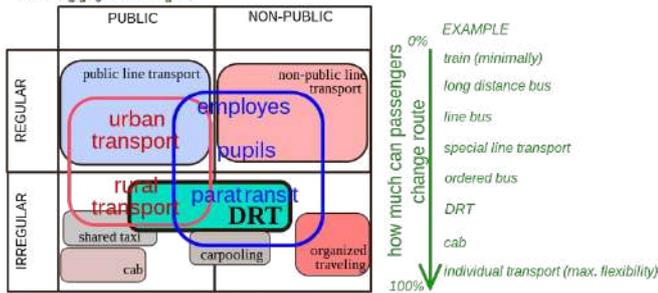
Vehículos autónomos para un futuro más seguro

Los vehículos autónomos son dispositivos de transporte sin conductor que utilizan sensores, GPS, cámaras de visión, escáneres LiDAR y otras tecnologías para navegar y garantizar la seguridad de todos los participantes en el tráfico urbano (peatones, otros vehículos, infraestructuras, etc.). Este es un



Mass Transport Classes

Transport Categories Relationship and Apply Examples



campo donde las tecnologías de ubicación, la información cartográfica y las redes de datos deben ser precisas y estar perfectamente integradas.

Según el informe “Global Autonomous Vehicles Market 2022” de Research & Markets su adopción supondría un gran impacto para la vida, los negocios y la sociedad, ya sea para el transporte personal o la entrega de mercancías. Los principales factores que impulsan su uso a nivel mundial son la reducción de los costes y el impacto ambiental del transporte, la liberación del tiempo

actualmente dedicado a la conducción, la reducción de los accidentes derivados de errores humanos, y la accesibilidad a una gama más amplia de usuarios.

El fabricante de automóviles Mercedes-Benz ya cuenta desde el año pasado con algunos modelos de automóvil con nivel 3 de autonomía (conducen solos sin la intervención del conductor pero pueden demandar su intervención en momentos concretos). Por ahora sólo se puede utilizar en entornos muy controlados de algunas carreteras alemanas y únicamente en velocidades inferiores a los 60 km/h. Algo similar sucede en los trayectos de los automóviles de las empresas de car sharing Waymo y Cruise que operan en determinados barrios de San Francisco (Estados Unidos). Por otro lado la nueva Ley de Seguridad Vial española ha introducido la figura el vehículo autónomo con el objetivo de regular su uso y desarrollo en nivel 3. De manera gradual los vehículos autónomos se integrarán en la movilidad urbana de manera segura y sostenible.



Conclusión

Las ciudades avanzan hacia modelos de movilidad cada vez más sostenibles e inteligentes donde una adecuada planificación, la tecnología y el uso de energías limpias ya están desempeñando un papel fundamental. El beneficio y los retos de lograr una movilidad urbana inteligente son ma-

yúsculos en un mundo en el que el entorno urbano cobra cada vez más importancia. Actualmente el 55 % de la población vive en urbes que son responsables del 70 % de la contaminación (principalmente CO2). La ONU estima que en el año 2050 un 70 % de la población mundial vivirá en ciudades. Está en nuestras manos decidir cómo que-remos vivir, respirar y movernos en ellas.

		SAE NIVEL 0	SAE NIVEL 1	SAE NIVEL 2	SAE NIVEL 3	SAE NIVEL 4	SAE NIVEL 5
Qué debe hacer la persona que está en el asiento del volante?		Usted está conduciendo siempre que estas funciones de asistencia a la conducción están activadas, incluso cuando sus pies están fuera de los pedales y no está dirigiendo el vehículo			Usted no está conduciendo cuando estas funciones de conducción autónoma están activadas, incluso si está sentada/o en el "asiento del conductor"		
		Debe supervisar constantemente estas funciones de asistencia; debe dirigir, frenar o acelerar según sea necesario para mantener la seguridad			Cuando la función lo solicite, deberá conducir	Estas funciones de conducción autónoma no requerirán que usted se haga cargo de la conducción	
		Funciones de apoyo a la conducción			Funciones de conducción autónoma		
¿Para qué sirven estas funciones?		Estas funciones se limitan a proporcionar avisos y asistencia momentánea	Estas funciones proporcionan ayuda en la dirección D en la frenada/ aceleración	Estas funciones proporcionan ayuda en la dirección Y en la frenada/ aceleración	Estas funciones pueden conducir el vehículo en condiciones limitadas y no funcionarán a menos que se cumplan todas las condiciones requeridas		Esta función puede conducir el vehículo en todas las condiciones
	Ejemplos de funciones	- Frenado automático de emergencia - Aviso de punto ciego - Aviso de salida de carril	- Centrado de carril (autodirección) D - Control de cruceo adaptativo	- Centrado de carril (autodirección) Y - Control de cruceo adaptativo	- Chófer de atascos	- Taxi autónomo local - Pedales/volante de dirección pueden no estar instalados	- Igual que el nivel 4, pero la función puede conducir por todas partes en todas las condiciones





COMPROMISO CON
LA INDUSTRIA GRÁFICA

MARTIN WESTLAND, UN EJEMPLO DE CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA ESPAÑOLA

Martin Westland es un ejemplo de industria española que lleva 25 años creciendo. Con un producto muy técnico y tan poco conocido para el gran público como son los rodillos que equipan las máquinas de imprimir. Martin Westland se ha convertido en el primer fabricante español de rodillos gráficos, haciendo rodillos para todas las prensas y todos los tipos de impresión. Precisamente ahora, después de estos meses tan difíciles, la compañía afronta retos y está en pleno proceso de expansión, contratando personal, realizando reformas para ampliar sus instalaciones, incorporando maquinaria nueva y comenzando la fabricación del rodillo industrial. Casi todas las industrias necesitan rodillos para realizar funciones cruciales en procesos de producción específicos. Desde la impresión de li-

bro o periódicos, el packaging, la impresión de latas de refrescos o el barnizado de muebles de madera, por citar algunos ejemplos. Westland crea compuestos exclusivos en su laboratorio en colaboración con clientes y fabricantes de maquinaria para adaptarse a sus requisitos.

Martin Westland es la subsidiaria del grupo alemán **Westland Gummiwerke** y comparte con ellos, tecnología, I+D europeo y materia prima de primera calidad. Producen en Madrid y venden en España, Portugal, toda Latinoamérica, Marruecos y Argelia.

La receta del éxito de Martin Westland ha sido un camino de trabajo, inversiones en tecnología puntera y servicio al cliente.

WESTLAND
martinwestland.com

Biblioteca CompoLider



**“Evita,
el mito político.
Estudio De Las Estrategias De Comunicación”**

Sandra Dellara

Directora de Observatorio de Mujeres Políticas

El mito de Evita ha trascendido en todos los ámbitos y ella misma se autoconstruye y crea un modelo en la orfandad de los arquetipos, un molde que cada Mujer política alimenta con sus propios modos, formas y contenidos.

Análisis realizado por el Observatorio de Mujeres Políticas, de una Mujer política que no ocupó cargo ni función, pero su participación en el gobierno resultó fundamental para la gobernanza y consolidación del peronismo.



**“La Foto del Palace:
El socialismo, de Felipe a
pedro y viceversa”**

Fernando Járegui

La foto del Palace recorre implacablemente, contando anécdotas y hechos desconocidos hasta ahora, el “feli-pismo”, el “zapaterismo” y el “sanchismo” (que el autor no considera términos peyorativos), e incorpora muchas vivencias personales que enriquecen el relato histórico, advirtiendo de que el periodista nunca debe ser protagonista, pero jamás debe renunciar a ser testigo. Y siempre debe ser crítico.



**“Yolanda Díaz.
La dama Roja”**

**Manuel Sánchez y
Alexis Romero**

Relato de la trayectoria de una mujer que ha llegado a lo más alto de la política española: desde sus primeros pasos en el activismo, la estrecha relación con su padre -el histórico sindicalista Suso Díaz-. Su ingreso en el partido comunista, primeras campañas -incluidos tanto sus éxitos como sus fracasos-, hasta su entrada en el Gobierno como vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social.

Candidata a presidencia del Gobierno por SUMAR en las elecciones 23J

COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

Síguenos en #CompoLider



#MAGAZINECOMPOLIDER