

MAGAZINE

# COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

## 2022: LA INCÓGNITA



ENTREVISTA A:

**ALFONSO  
FERNÁNDEZ MAÑUECO**  
*PARTIDO POPULAR*



ENTREVISTA A:

**ANTONIO  
PALOMAR**  
*SORIA ¡YA!*

# SUMARIO

Nº 13 / 2022 #MAGAZINECOMPOLIDER



12



16



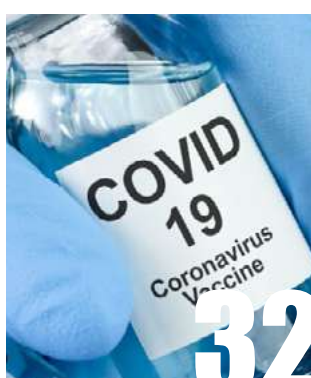
20



24



28



32



40

07

**ENTREVISTA A:  
ALFONSO FERNÁNDEZ MAÑUECO**

28

**CRISTINA H. MONTANARI Y  
MARÍA GATÓN:  
CLAVES DE LA PRESIDENCIA FRANCESA  
DEL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA**

12

**ALBERTO SOTILLOS:  
UNA CAMPAÑA INTENSIVA**

32

**LUIS SERRANO:  
DJOKOVIC Y LOS ANTIVACUNAS**

16

**MARCELO LÓPEZ:  
SO SORRY, QUERIDO CHILE**

37

**ORESTES SUÁREZ:  
DE LA JUDICIALIZACIÓN A LA INTER-  
NACIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO  
SOBRE EL REPARTO DE LOS FONDOS  
EUROPEOS**

20

**ALLENDE MARTÍN:  
TIEMPOS BAJO CERO EN LIDERAZGO**

40

**ENTREVISTA A:  
ANTONIO PALOMAR**

24

**ROBERT DENGLER:  
FRANCIA EN EUROPA:  
PASADO, PRESENTE Y FUTURO**

MAGAZINE  
**COMPOLIDER**  
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

**COMITÉ EDITORIAL:** Allende Martín, Federico Quevedo, Marta González, María Gatón y Cristina Hellara

**DISEÑO:** Fernanda Vivar *\*CompoLider no se hace responsable de las opiniones de los autores y artículos.*

# CARTA EDITORIAL



**Allende Martín**  
CEO CompoLider

## Querid@ lect@r:

Antes de nada, queremos desearos un Feliz Año porque nos esperan unos meses de ilusiones y con muchas cosas por hacer. Y como cada inicio de año, hacemos una lista con los mejores deseos y objetivos para conseguir nuestro propósito y acercaros la actualidad.

Este número lo hemos titulado “**2022: La gran Incógnita**” porque así nos encontramos en muchos ámbitos desde la política nacional e internacional; la pandemia y la nueva variante Ómicron; en Europa con la presidencia francesa, el liderazgo de los mandatarios que caen en aprobación, los negacionistas a la vacuna, la polémica de reparto de los fondos europeos en España. En general vivimos inmersos de interrogantes en espera de soluciones y sean positivas.

Son las elecciones en Castilla y León el 13 de febrero, y entrevistamos a **Alfonso Fernández Mañueco**, candidato del **Partido Popular** a la Presidencia y a **Antonio Palomar**, número 3 de las listas de **SORIA YA, Plataforma Ciudadana** que se presenta el **13-F**, en las próximas elecciones de Castilla León. Nos cuentan sus reivindicaciones y propuestas, con quienes y más cosas que no puedes perderte.

**Alberto Sotillos**, sociólogo analiza la precampaña de las elecciones de Castilla y León, las diferentes formaciones, los ejes principales de una campaña que está siendo intensa y cuyos resultados son relevantes.

Desde Chile, **Marcelo López**, analiza los resultados electorales de la victoria del nuevo presidente de Chile, Gabriel Boric y la nueva izquierda.

Francia asume durante seis meses la Presidencia del Consejo de la Unión Eu-

ropea y **Robert Dengler**, Ex-Cónsul honorario de Francia en Salamanca y **Cristina H. Montanari**, profesora de Universidades IHE-Group hacen un recorrido de las personalidades más relevantes francesas en Europa. **María Gatón**, experta en Comunicación y junto con Cristina Montanari hacen un exhaustivo análisis de las claves más relevantes de la presidencia francesa.

El reparto de los fondos europeos, **Next Generation**, está a examen en España y **Orestes Suarez**, politólogo reflexiona sobre ello y los recursos que ha presentado el Partido Popular.

Luis Serrano, experto en crisis y reputación escribe sobre la pérdida de la reputación de instituciones, políticos y personalidades como **Djokovic** que se posiciona con los antivacunas y la responsabilidad de sus actos.

Es un honor participar analizando sobre la **caída de aprobación y liderazgo de dos mandatarios** muy diferentes, en formas y estilos de gobierno, como Joe Biden, presidente de los Estados Unidos y, Boris Johnson, primer ministro del Reino Unido. Ambos en sus horas más bajas.

No te pierdas las recomendaciones de la Biblioteca CompoLider.

Allende Martín  
**CEO Fundadora CompoLider**

**CompoLider no se hace responsable de las opiniones de los autores en el Magazine**



# COMPOLIDER

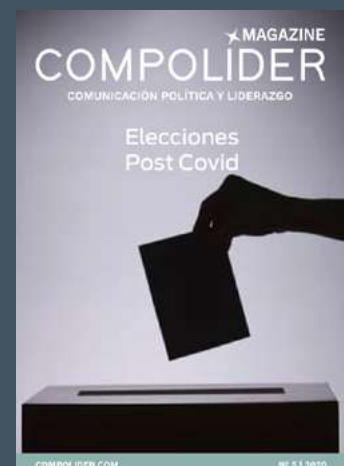
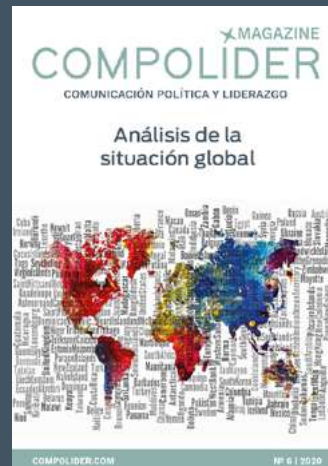
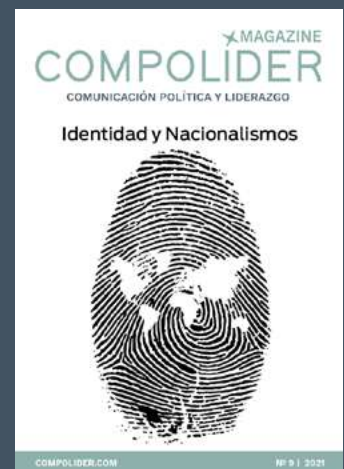
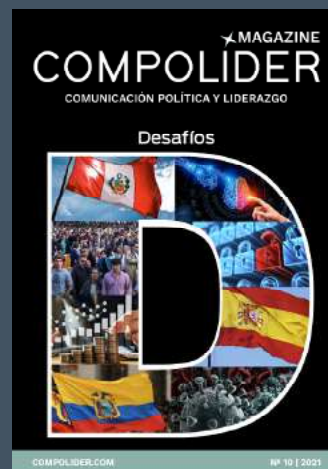
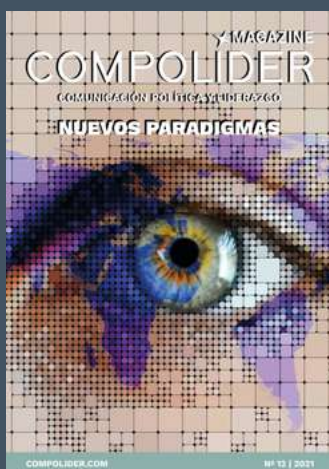
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

***#DEBATESCOMPOLIDER***



# NUESTRAS EDICIONES

Síguenos en #CompoLider



# ¡Únete a la comunidad CompoLider!

**Suscríbete a los Debates y a la Magazine CompoLider**  
*¡Haz click aquí!*





ALFONSO FERNÁNDEZ  
ENTREVISTA A  
MANUQUEO

# ENTREVISTA A: ALFONSO FERNÁNDEZ MAÑUECO, CANDIDATO DEL PP A LA PRESIDENCIA DE CASTILLA Y LEÓN



Entrevista por Comité Magazine CompoLider

**1. Ciudadanos mantiene que su actitud de disolver las Cortes y convocar elecciones fue una traición. ¿Sigues pensando que hubieran provocado una moción de censura a su Gobierno?**

Por supuesto que lo mantengo. Había una negociación a espaldas del presidente para romper la cohesión territorial y la igualdad de las personas de esta Comunidad. Y no lo podía consentir. Y se estaba fraguando la negociación en los despachos de una moción de censura. Así que entre un Gobierno de retales y disolver las Cortes, decidí dar la voz a las personas de Castilla y León para que se pronuncien en las urnas y sean quienes decidan.

## **2. Estas elecciones son muy relevantes en clave nacional porque después vendrán las andaluzas, ¿los resultados podrían ser un claro empuje para el PP?**

Son unas elecciones autonómicas, de Castilla y León, aunque soy consciente de que toda España está pendiente de mi Comunidad. Quiero una mayoría suficiente para gobernar en solitario, con un gobierno fuerte, estable y fiable y que sea un ejemplo de moderación para España. Se decide el futuro de Castilla y León y también el de España. Aquí también está en juego que el radicalismo y sectarismo de Sánchez se instale en la Comunidad, donde tiene como candidato a su alumno aventajado.

## **3. Las polémicas declaración del ministro Alberto Garzón sobre la carne de vaca y las macrogranjas han marcado estas elecciones ¿cuál es su postura sobre las ganadería intensiva y extensiva?**

La defensa de unos ganaderos que en Castilla y León demuestran cada día su gran profesionalidad, esfuerzo y capacidad de modernización. Y haciéndolo, además, cumpliendo con la rigurosa normativa de calidad ambiental de sostenibilidad europea, en la que se establece el número de cabeza de ganado. En Castilla y León tenemos 37.000 explotaciones ganadera que dan empleo a 70.000 personas, fundamentalmente en el medio rural, y fijan población.

## **4. ¿Qué opinión le parece las declaraciones en campaña de Aznar “construir, integrar, no fraccionar” ¿es una indirecta a Casado?**

Ya lo ha dicho el propio Aznar, apoya a Pablo Casado, como lo hacemos todos en el Partido Popular. Es nuestro presidente, y necesitamos que cuanto antes llegue a La Moncloa. Apelaba a la unión del voto, como también yo llamo a concentrar el voto en el Partido

Popular en Castilla y León que me permita gobernar en solitario.

## **5. ¿Qué balance hace de su gestión al frente de la Comunidad de Castilla y León?**

Una gestión marcada por la pandemia de la COVID y que, evidentemente, ha condicionado nuestras vidas y la acción del Gobierno de la Comunidad. En estas circunstancias, hemos priorizado la protección de la vida y la salud de las personas y el mantenimiento de la economía y el empleo. Pero también hemos seguido trabajando. De hecho, hemos cumplido el 90% de los compromisos de mi investidura, en la que para nada imaginábamos que una pandemia así iba a llegar. Hemos llevado a cabo políticas de bajada de impuestos, como la eliminación del Impuesto de Sucesiones y Donaciones; facilitado el acceso a la vivienda; la extensión de internet de alta velocidad; el apoyo a los agricultores y ganaderos y a la actividad económica y la creación de empleo, con nuevas líneas de ayudas a los autónomos y pymes. Y, por supuesto, los grandes servicios públicos han sido el eje primordial, por ejemplo, manteniendo una educación de excelencia y con presencialidad en todas las etapas educativas incluso el curso pasado.

## **6. ¿Cuáles son las propuestas de su programa y las más necesarias para su Comunidad?**

Presentamos un programa con 1.000 medidas para la modernización, la protección de las personas y la creación de oportunidades de futuro. Un programa, además, fruto de la participación y que se nutre del constante contacto con la sociedad. Incluye medidas en todos los campos, desde la familia a la empresa, la cultura, el medio ambiente, la agricultura y la ganadería, el transporte, la sanidad, una fiscalidad moderada en la que no vamos a permitir que el Gobierno se entrometa... Un programa para cuatro años y del

que el cheque bebé, las medidas de acceso a la vivienda, el transporte e impulsar la ley para blindar los servicios públicos en el territorio serán las primeras que quiero poner en marcha.

## **7. ¿Qué ha pasado para que algunas zonas se sientan tan olvidadas y solo vean como solución la construcción de un partido propio como Soria Ya?**

El partido Popular es el único con representación de los 2.248 municipios de Castilla y León. Sabemos lo que ocurre en todos los rincones. Un partido con visión local, provincial, de Castilla y León y de España. Y desde el respeto a todas las opciones y plataformas políticas, en la izquierda están encantados con estas plataformas y lo han reconocido, son la muleta de Sánchez. Dicho esto, reconozco que Todos debemos asumir responsabilidades en proyectos que no se han llevado a cabo. Todos los partidos y todas las administraciones. Tenemos ante nosotros los Fondos Europeos, una oportunidad que debemos aprovechar, con un reparto justo y no sectario. Y es el momento de mirar a la España de interior

## **8. En esta sexta ola, ¿siguen necesitando vacunas y qué recomendaciones ha dado al Comité de Expertos de Castilla León?**

Estamos a la cabeza de España en vacunación y claro que se necesitan vacunas para seguir avanzando y cumpliendo con la estrategia de vacunación. Más de la mitad de los castellano y leoneses ya han recibido la tercera dosis y avanzamos con los niños de 5 a 11 años, así que para cubrir con las pautas se siguen necesitando vacunas. Hemos demostrado nuestra gran capacidad para vacunar y, además, hacerlo en una comunidad tan extensa y dispersa como Castilla y León. Un éxito que tengo que agradecer a los profesionales y a una población de la que me siento

orgullosa por su respuesta. Nuestra apuesta es el equilibrio entre la protección de la salud y la vida y la economía, y en ese sentido van nuestras medidas, con una apuesta clara por la vacunación como herramienta más eficaz para luchar contra este virus que todos queremos que pase ya.

## **9. ¿Cómo piensa redistribuir los fondos europeos y considera que van a ser equitativos?**

-Lamentablemente, el Gobierno sólo nos ha dejado presentar tres proyectos a los Fondos Europeos. Y así lo hemos hecho, pensados y diseñados para que lleguen al máximo de personas y empresas y a todo el territorio. Sin discriminación y pensando en lo que necesita Castilla y León y para aprovechar nuestras fortalezas. Todo lo contrario que el Gobierno, con un reparto en el que no ha habido ni equidad, ni transparencia y ni siquiera diálogo. Presumen, además, de que se necesitan líderes socialistas para la gestión de los fondos europeos, vamos, que dicen sin tapujos que en el reparto premian a sus amigos, compañeros de partidos y socios a los que Sánchez está agarrado para mantenerse en La Moncloa.

## **10. El PSOE cree que el liderazgo de Casado y la fuerza de Vox puedan alejar a la derecha de los votantes de Ciudadanos. ¿Cree que es acertado?**

¿El PSOE cree eso? Pues coincidimos en la mitad de la aseveración. Estamos convencidos de que el liderazgo de Casado y la fuerza de nuestros argumentos va a lograr aglutinar a la derecha, a nuestros votantes, en torno a nuestro proyecto común.

## **11. Con las encuestas que le dan la posibilidad de renovar Gobierno a pocos escños de la mayoría absoluta ¿se ve en la misma si-**

## tuación que Ayuso en Madrid?

La Comunidad de Madrid y la de Castilla y León comparten muchas cosas en común, dada su situación limítrofe. Yo también comparto muchas cosas con mi homóloga madrileña, ya que pertenecemos a un mismo partido y tenemos unas ideas y un proyecto común. Pero Castilla y León no es Madrid ni aquí hemos copiado ninguna estrategia de Madrid.

Nuestro único objetivo a la hora de convocar elecciones anticipadas era devolver la voz a los ciudadanos de Castilla y León en un momento en el que su gobierno había perdido la estabilidad necesaria para continuar trabajando unidos. Ahora nuestra aspiración, como Partido Popular de Castilla y León, es obtener la máxima confianza posible de las personas de esta tierra para lograr formar un gobierno sólido capaz de gobernar en solitario.

## 12. Si usted tuviera que entenderse con alguna fuerza política en las Cortes de Castilla y León, ¿qué le resultaría más fácil hacerlo con Vox o España Vaciada?

En ese caso, que ya le digo que no entra dentro de nuestros escenarios previstos, nuestra

prioridad será hablar con todos, dialogar con todos y tratar de consensuar con todos el proyecto que queremos para Castilla y León. Además de los que menciona, hay más partidos con posibilidad de obtener representación en la cámara parlamentaria autonómica de esta Comunidad.

## 13. A nivel personal, díganos qué aspecto positivo nos ha traído la pandemia.

Es difícil hablar de aspectos positivos cuando hemos sufrido lo que hemos sufrido durante estos dos años ya de pandemia. Son muchas las pérdidas en vidas, mucho el sufrimiento de familiares y amigos, y también muchas las dificultades a nivel económico y social... Hemos atravesado la peor crisis sanitaria del último siglo, y probablemente también la peor crisis económica de las últimas décadas.

No puedo hablar de aspectos positivos, salvo el que durante todos estos meses creo que todos hemos sacado lo mejor de nosotros mismos para hacer frente a esta pandemia. Cada uno en el nivel de sus responsabilidades y de sus posibilidades, pero creo que toda la sociedad en su conjunto ha demostrado una gran madurez durante estos dos años.





# UNA CAMPAÑA INTENSIVA



Alberto Sotillo

Sociólogo, experto en comunicación

**E**l Partido Popular impulsó las elecciones y un ministro de Podemos ha impuesto el marco y la agenda. Sólo por eso, estamos ya en Castilla y León ante una campaña atípica, que además reposa sobre más ejes.

Las elecciones tienden cada vez más a ser impredecibles, especialmente cuando son adelantadas, cuando se rompen gobiernos y cuando se busca reconvertir y absorber espacios que, en apenas un par de años, al-

gunos intuyen que han cambiado por completo.

Ciudadanos daba estabilidad a los gobiernos. Eran un valor, una fuerza y un peso que hacían valer allí donde pactaron -siempre con el PP, como lamentó recientemente Arrimadas-, hasta que un par de malas maniobras con las mociones de censura dejaron al descubierto un cambio de ciclo que hasta ese momento sólo era una especulación estadística.



No es lo mismo presionar a un gobierno que depende de tus votos a que ese mismo gobierno sepa que tu presión, más bien poder librarse de ella, depende de que haya nuevas elecciones. Lógicamente, los gobernantes tienden a eliminar toda presión si lo ven factible.

Mañueco decide que quiere jugar en la liga de Ayuso, en la de crecer por el lado de Ciudadanos y depender, si no hay más remedio- de Vox, a quienes creen controlar más por tener presiones similares entre unos votantes que hasta hace poco compartían las mismas siglas.

Eso es lo que lleva a una convocatoria electoral y **a partir de ahí, como en toda campaña, todo puede salir mal.**

La “España Vacía” se revuelve, Ciudadanos se recoloca en algunas de esas listas, Garzón hace unas declaraciones en inglés y Casado acaba frente a unas vacas, en una ganadería extensiva, defendiendo las granjas intensivas. La prensa, sorprendida, pregunta. El presidente del Partido que pretende ganar las elecciones se traba, se complica y retrocede a los peores momentos comunicativos de Génova - esa sede todavía a la

venta, pero sin comprador-.

De golpe el eje de campaña cambia y **todo lo que no es capaz de rentabilizar el PP acaba en Vox**, que sabe que su oferta electoral debe ser siempre clara y sencilla. Si Casado o Mañueco dudan, ellos afirman. Sentencian.

Son especialmente ágiles desde VOX cuando además la agenda la impone desde Moncloa un ministro de Podemos, en prensa inglesa y cuestionando -según quién y cómo quiera ser interpretado... más allá de lo que de verdad se dijo...- la calidad de un producto nacional.

Se entra en un debate de fondo y de mucho calado marcando unas elecciones autonómicas pero que a su vez descompone al Ejecutivo entre apoyos y desmentidos de un ministerio a otro. Tal vez un debate demasiado grande para decidir el resultado en Castilla y León, pero que fija las intervenciones y copa titulares y portadas.

Probablemente no haya peor momento que una campaña electoral, con la velocidad a la que se desarrollan últimamente, para sacar a escena semejante debate. Incluye

---

posicionamientos políticos, económicos y hasta éticos y morales.

Todo un modelo de producción agrícola y ganadero como elemento de discusión “express” mientras se buscan los votos que parecían entregados con facilidad en el momento del adelanto electoral.

De golpe entran en juego valores de peso ideológico y se produce un ascenso discursivo envenenado -ahora señalaremos a los perjudicados- de forma progresiva; Defender la carne española, defender el producto español, defender a España, ¿qué España? Ahí desaparece lo territorial, lo autonómico, las granjas y las necesidades de los votantes. Ahí se pierden las voces de los nuevos partidos de esa España Vacía que no encuentran agenda más allá de la novedad de su existencia.

Pero las elecciones tienen, al menos, dos caminos que recorren los votantes desde su casa hasta la urna. Uno es esa agenda pública que beneficia a quien la domina, pero el otro es de reciente creación y precisamente tiene que ver con el valor de estar fuera de la agenda mayoritaria, de no formar parte, de ser otra cosa.

Los partidos “vacíos” representan ese segundo camino, el que recorren los votantes agotados, los “saturados” por la política tradicional y las campañas al uso.

Técnicamente podríamos señalar que se trata de un eje que se mueve por debajo del principal. **En política, aquello que se mueve bajo la superficie provoca los verdaderos cambios, los que no salen en las encuestas, los que dan la vuelta a los resultados.**

Esta nueva cita con las urnas servirá de nuevo para ver la efectividad de esas aguas subterráneas que no se ven por culpa de los grandes ríos de declaraciones que fluyen por la superficie.

Ahí debajo las granjas son trabajo, son una

realidad. Intensivas o extensivas son todo menos un debate. En esas aguas que recorren toda la comunidad bajo la superficie están los sentimientos de pertenencia, las quejas de ser olvidados, la identidad... Valores y emociones profundas que fijan más el voto que los torrentes de agua lanzados en cascada por los medios y los grandes partidos.

Ante la urna se moverán esas dos corrientes, el votante priorizará en una papeleta uno de los dos debates, pero en igualdad de importancia, aunque desde fuera no lo parezca.

Sorprende, por eso, que los partidos tradicionales no sean capaces de tener ambas sendas caminadas, **sorprende que PP y PSOE salten con sus mejores lanchas a hacerse ver en la superficie, mostrando sus mejores piruetas, pero se olviden de la territorialidad que motivará -al menos- el 50% de la decisión final de voto.**

Se puede buscar una explicación, que tiene que ver con el olvido de ese espacio de fondo. La escasa capacidad que muestran a la hora de lograr penetrar en esos caminos de fondo está provocada por todo el tiempo en el que no han necesitado transitarlos porque nadie iba por ellos.

Las campañas se hacían a gritos fuera, el votante no tenía más opción que elegir entre esas propuestas, quedando el fondo vacío porque ningún partido necesitaba llegar hasta ahí, siendo además demasiado costoso, demasiado profundo, demasiado complicado y demasiado fuera de las estrategias y los gurús electorales.

Así se vacía un espacio. Si nadie bajaba, para qué ir.

Ahora los votantes se rebelan porque ven que esos caminos están tan poco transitados que la maleza los invade, que las aguas subterráneas ya no tienen pozos por los que ser aprovechadas y que están, por lo tanto, perdiendo un territorio emocional que les define.

Para los medios es igualmente difícil de narrar. Es sencillo hablar del independentismo, porque es la forma extrema de identidad política y porque es capaz de generar conflictos políticos que llevar a portada, pero **pocos periodistas pueden narrar el costumbrismo identitario, valorarlo electoralmente y transmitirlo en su justa medida.** Hace falta un Galdós para percibir esa marea de fondo sobre la que navegan los votantes más allá de los titulares.

Así que volvamos al titular, al ruido, para entender mejor lo que se mueve en estas elecciones, aprovechando el debate grande para entender lo pequeño.

**Los partidos tradicionales están haciendo una campaña -electoral- intensiva.**

Muchas declaraciones, muchos actos apilados, muchos afiliados hacinados (todo lo que el Covid permite), mucha prensa, muchos titulares y muchos cargos orgánicos en cada pueblo o ciudad.

Generan un consumo enorme -de recursos de campaña- y una elevada contaminación -acústica, en medios-.

**La campaña -electoral- extensiva está fuera de la prensa y de los partidos nacionales.**

Electoralmente puede llegar a través de esos nuevos partidos locales, que se reparten por el territorio, que son los vecinos de los pueblos preocupados por su día a día más allá de las discusiones nacionales. Son votantes reflexivos, pausados, con sitio para moverse y libertad para ir a dónde quieran por esos caminos abandonados.

Parece evidente qué estrategia da- hasta ahora- más réditos electorales cuantitativamente hablando, pero al final el resultado puede depender de esos caminos olvidados que ahora empiezan a recorrerse por nuevos partidos, voces independientes, agrupaciones de electores...

Una realidad que se puede asentar en estas elecciones y que sin duda veremos cada vez más de aquí a 2023.





# SO SORRY, QUERIDO CHILE



Marcelo López

Analista y experto en Semiótica y procesos electorales

**S**uponer que las explicaciones a los actos políticos están en la política es de un candor insoportable. Las respuestas no están ahí. Ahí se manifiestan, pero no están ahí.

Es pueril buscar razón y argumento a los fenómenos políticos donde los **queremos** encontrar, en vez de buscarlos donde en verdad se encuentran. Y eso es **antes**, antes de la política, de las campañas, de las consignas y los discursos, de los analistas

y los comentaristas, y, por supuesto, antes de los resultados electorales. Las respuestas, amigos míos, están instaladas en lo que comanda el 100% de las decisiones que tomamos como seres humanos: nuestras emociones y sentimientos. Ésa es nuestra primera certeza.

Pero hay una segunda certeza: no existe ninguna elección que no sea un enfrentamiento épico entre Cambio y Continuidad. Lo que sí varía en cada proceso -como aca-

---

ba de ocurrir en Chile- es lo que estos dos dragones antinómicos, Cambio y Continuidad, significan para cada uno de nosotros.

En estas elecciones presidenciales chilenas el Cambio era la *Realización De La Utopía*, y la Continuidad, *el Blindaje Ante El Comunismo*. Podríamos pretender simplificar diciendo Ira versus Miedo, pero en realidad era más que eso porque lo que estaba en juego **era más que eso**.

De esta forma, en esos significados de las elecciones chilenas lo que encontramos no es ideología ni política, sino alguna de las 7 emociones básicas (*Ira, Disgusto, Tristeza, Alegría, Sorpresa, Malestar y Miedo*) y un extenso repertorio de los cientos de sentimientos que movilizan todas nuestras decisiones.

Visto desde la política, para los comunistas el ascenso de Boric era la oportunidad de volver a instalar en un gobierno nacional ministros, secretarios, directores, asesores, funcionarios de todo tipo y envergadura y, con ello, la ilusión de, en uno o dos períodos más, posicionar algún candidato presidencial con opción de éxito. Los comunistas... claro, son comunistas, pero antes que nada son pacientes.

Del mismo modo, para la militancia de la izquierda más crispada, el presidente electo si bien no reúne las condiciones mitológicas de un héroe moderno, sí muestra las ventajas funcionales de un instrumento de perforación de los espacios institucionales. Para este grupo, Boric les queda a mano, lo sienten como un par accesible y es razonable esperar que tarde o temprano intentarán desbordarlo a través de una nueva embestida cultural de apropiamiento del Estado y sus dependencias de poder.

Esta gestión -entusiastamente encabezada por la siempre disciplinada tropa del Partido Comunista, será admitida en la recién instalada institucionalidad, alegremente permisiva a planteamientos no muy sensatos que apuestan por lo desconocido, a la vez que

sistemáticamente reniegan de sus riesgos. Son, claro, lo que denomino “minorías suicidas”, bandas termocéfalas compuestas de individuos que, al conjeturar que no tienen más opciones, se aferran a su propia subjetividad y se conducen en consecuencia, sin reproche moral alguno.

Un ejemplo: en el pandemio chileno nada aparece más disparatado, más extravagante, que la Convención Constitucional encargada de redactar una nueva Carta Magna, la cual apunta a generar una constitución que privilegiará los derechos -cualquiera de ellos, todos y cada uno- con total desprecio por el costo fiscal que insuman, y que, por si fuera poco, pondrá su mayor enjundia en estorbar a las libertades económicas.

Si para la izquierda más extrema la asunción de Boric significa la oportunidad de institucionalización incruenta, para los tradicionales partidos de la coalición de centroizquierda, por su parte, era la angustiada necesidad de agarrarse de la cola de los presumibles triunfadores. No se trataba tanto de ideología, sino de no terminar li cuados en una despiadada intrascendencia. Para la derecha, finalmente, esta elección era la urgencia de ponerle límites al desfreno deconstructivista de la izquierda más radical. De hecho, la enorme minoría que votó a José Antonio Kast no recibió mucho más que eso. Y fue una oferta con poca pasión, con poca épica y apenas enunciada en voz baja, como hablaba su candidato.

Dejando de lado las bandas narcoterroristas indígenas de la macrozona sur, el malhumor está vastamente instalado en esas amplias clases medias y mediobajas urbanas donde mejor se visualiza el fenómeno demandante que motiva la protesta: la exigencia es infinita y recurrente, porque cuando ya tienes lo que necesitas (aun precario), necesitas nuevamente y más que lo que necesitabas antes.

Parece evidente que satisfechas las demandas iniciales propias de 30 años de capitalismo temprano, aparezcan demandas más

---

complejas y de mayor subjetividad empujadas por el aumento de la información y educación en los jóvenes hijos de los grupos emergentes y la avasalladora penetración cultural de los principios neomarxistas. Para esos electores, entonces, votar a Boric no se trataba de ofertas materiales. No, se trataba más bien de reivindicación identitaria (el “yo existo, yo exijo y qué”) expresado en un chorro de dopamina, de revancha moral, que reverdecía aquella algarabía juvenil de los que en el plebiscito del 88 votaron NO al gobierno militar. Curiosamente, el NO obtuvo el 56% de los votos y el sí un 44. Exactamente las mismas cifras que en las recientes elecciones presidenciales.

Es verdad: entre una y otra oferta hubo una distancia de 10 puntos, **sólo** 10 puntos. Y la mitad de los votos de ambos candidatos fueron votos prestados. Si miramos hacia adelante, del otro lado de quienes votaron la utopía de adicionarle identidad a 30 años de prosperidad, hay un 44% que desconfía de ella y hasta la detesta. Boric candidato no estaba obligado siquiera a reconocerlo, pero Boric presidente va a tener que convivir con ello y, peor aun, enfrentando una legislatura partida exactamente por la mitad. A los votantes de Boric no les basta con vivir en el país más próspero de América Latina porque su subjetividad les dice que el Estado es incapaz de reconocerlos. Viven mejor que hace 20 años, pero no son más felices, y no son más felices porque **necesitan más que lo que tienen y el estado sólo les ofrece más de lo que tienen.**

Esos grupos de demanda están viviendo un malestar de época que excede a la política, a los partidos, a los candidatos, al que gane y al que pierda. El malhumor es contra el momento de vida que les tocó y las instituciones que dejaron de entenderlos y contenerlos.

Pero eso hoy, es ahora. Le guste a quien le guste, se regocije quien se regocije, créanme que cuando el presidente electo se institucionalice, a sólo meses después de asumir, comenzará a representar ya no el reclamo

sino la desilusión. Aun no significará desapego o ira, pero empezará a recorrer el camino que lo lleva a ese destino precario. Posiblemente, en ese momento inicial Superboy no sea por completo culpable de lo que se le impute, pero igual se hará acreedor al descrédito y al malhumor, sólo porque es quien aceptó recibir un mandato que -más allá de las promesas y el jolgorio- le resultará incumplible.

Si hubiera ganado Kast no le esperaba un camino mejor pavimentado. De hecho, el candidato de la derecha habría sido sometido a la misma (otra, pero la misma) picadora de carne. Porque no es el hombre, no es la ideología, no es la política, es el Malestar de la Cultura que Sigmund Freud nos avisó hace casi 90 años y trasciende a todas las épicas por una sola razón: la institucionalidad convierte las pulsiones agresivas de los individuos en sentimientos de culpa y eso genera dolor, agobio y una constante insatisfacción. El que crea que eso se arregla prometiendo mejores pavimentos no sólo se equivoca, sino que es un reverendo imbécil. Y debo confesar que conozco más de uno.

El malestar chileno, es verdad, empezó agazapado pero poco a poco se decidió a mostrar su peor cara: la del disgusto. Mientras tanto, la funcionalidad cotidiana de buena parte de los actores del espectáculo sociopolítico suele discurrir entre la ambición de disponer de más poder y el terror a que se licúe el poder del que disponen. Por eso no saben lo que pasa y creen que no pasa nada hasta que pasa y se enteran. Tarde.

En este espectáculo de alboroto y oídos sordos, la sociedad chilena se tornó entrópica: se desvaneció el sentido común, y las cosas perdieron los significados que alguna vez fueron honrados por mayorías juiciosas, ávidas de reconocimiento y hambrientas de contención.

En todo caso, la gente de a pie -al menos un 56% de ella- tiene la sensación de que ha llegado un nuevo tiempo. Personalmente,

presiento que eso es algo demasiado radical para que haya ocurrido tan fácil y tan rápido. No parece factible que el descomunal Leviatán de Thomas Hobbes erigido como representación del Estado haya pasado con tanta liviandad de ser el enemigo a ser el salvador.

El otro dato imposible de evadir es que Boric no es Churchill. O sea, Boric no es el padre de un nuevo tiempo sino un hijo carismático del mismo. Boric no está investido como adorado líder de la manada, sino como la expresión de la manada adorándose a sí misma.

Pero, ¿qué votaron de Boric si Boric no era su líder? El espectáculo. Nuestro niño prodigio puso en escena una dramaturgia cuyo primer acto fue el del descontrol y el infantilismo, pero sólo unos meses después prestidigitó un acting de sosiego y respeto republicano. Maquilla su personaje adolescente y se lanza a un centro político que, más que andar buscando un líder al que adorar está buscando un socio, un par animoso, un operador bien dispuesto a barajar el mazo y repartir los naipes de nuevo y -ahora sí, suponen- como se debe.

Entonces, como Boric no es un líder sino un representante, está doblemente obligado a cumplir pero, además, lo está por partida doble: por un lado, obligado con la gente que más que duplicó su votación del 25% en primera vuelta y, por otro lado, con su patrocinante institucional, el Partido Comunista, quien ya le advirtió públicamente que no le permitiría separarse ni un centímetro de su inicial programa de gobierno.

Lo cierto es que el nuevo presidente debe ponerse a resguardo del hecho de que ni unos ni otros le han firmado un cheque en blanco.

Creo que él lo intuye, e intuye también -o debería hacerlo si no estuviera tan ocupado de repartir cargos- que no es casual: en Chile ganó un Gabriel Boric que no solo se muestra distinto a todo lo que fue en los últimos 10 años, sino que también se travestiza de todo lo que fue hasta hace apenas 40 días.

Duro de creer amigos míos. El lobo, aunque se vista de Zara, lobo se queda.

So sorry.





# TIEMPOS BAJO CERO EN LIDERAZGOS



Allende Martín

Consultora y analista de Comunicación Política y Liderazgo

**H**ace un año Joe Biden asumió la presidencia de Estados Unidos con un discurso para “sanar las heridas de EE. UU y recuperar la unidad nacional”, tras el ataque al Capitolio por los seguidores de Donald Trump. Este hecho marcaría un antes y un después en la historia y democracia norteamericana.

Fue un cambio de aires necesario ante una adversa Administración de Donald Trump, llena de acciones erráticas en la gestión de la pandemia, mentiras, negacionismo al virus, a los resultados electorales, y, por si algo faltara, estar acusado

dos veces de juicio político, “impeachment”. Por su parte, **Joe Biden consiguió ser el presidente más votado de todos sus predecesores, con 81 millones de personas**, y hoy, sin embargo, se encuentra en sus horas más bajas con una aprobación del 43% según Gallup.

El presidente carece de habilidades propias de liderazgo por su escaso carisma, oratoria y conexión. Después de un año de mandato no cumple con las promesas electorales: unir un país extremadamente polarizado, controlar el virus, -lo que tampoco le ha ayudado es la nue-

---

va variante Omicrom, que ya duplicó el número de contagios- con tan sólo un 62,2% de personas vacunadas. Además, su programa de rescate económico de ayudas al Covid y a las infraestructuras, se ha deslucido por una inflación del 7%, ocasionando pérdida de poder adquisitivo para la ciudadanía.

Si en junio la gira por Europa con otros líderes del G7, la OTAN y la Cumbre con Vladimir Putin, pretendía recuperar una nueva imagen internacional de EE. UU tras la era Trump, la realidad es que, sin embargo, todo ha caído en saco roto con la retirada de las tropas norteamericanas de Afganistán.

Éste es el punto de inflexión y caída en picado de la reputación del mandatario y de Estados Unidos como potencia mundial. Biden recibió un aluvión de críticas, tanto en las filas republicanas del Congreso como en su mismo partido y los Aliados en el exterior, poniendo en vilo la fortaleza del país. Como declaró Seth G. Jones, vicepresidente del Center for Strategic and International Studies (CSIS) *“tanto la forma como el fondo hicieron ver a Estados Unidos como torpe, incompetente y, en definitiva, débil”*.

Asimismo, las **declaraciones de Biden sobre la retirada de Afganistán no convencieron ni en su contenido ni en su comunicación no verbal**, por sus gestos de decepción, tono flojo y miradas bajas. Como remate, el olvido de su mascarilla al terminar las declaraciones y el salir de la sala decaído y casi arrastrando los pies, en una actitud que denotaba debilidad y falta de coordinación. Esta misma percepción fue lo que ocurrió en Afganistán.

**En todo caso, el presidente ya está de campaña con los ojos puestos en las elecciones legislativas de medio mandato** de noviembre para la renovación del Congreso. Será complicado en un país muy dividido con una oposición republicana amplia en el Senado, la división en su propio partido y el fracaso de sus leyes del voto y vacuna obligatoria.

Sin embargo, estos días son cruciales ante las puertas de un ataque de Rusia a Ucrania y, es probable un nuevo cara a cara entre Biden y Pu-

tin. El éxito de las conversaciones va a depender de la diplomacia internacional. Y se percibe que el resultado del encuentro, aunque sea de alcance limitado, pueda ayudar a remontar en la recuperación de su aprobación popular.

### **Borish Johnson a punto de caer**

Al otro lado del Atlántico, en tierras inglesas, el premier Boris Johnson se encuentra también en sus horas más bajas y a punto de ser destituido, asediado no solo por la oposición sino también por su partido debido a su implicación en el Partygate.

La política de Boris Johns es propia de lo que llamo **hiperliderazgo populista** llevado a cabo por **“políticos que se autodestruyen por sus propios actos incongruentes”** Este es otro caso como el de Donald Trump o Pablo Iglesias, desaparecidos, de momento, de la escena política.

Boris Johnson ya nos tiene acostumbrados a mentiras, desinformación, declaraciones y actos estrafalarios, pero en los últimos meses y semanas aflora la indignación en la bancada política y ciudadana sobre las fiestas celebradas en Downing Street durante el primer y segundo confinamiento, justo cuando los encuentros sociales estaban prohibidos por su propio gobierno. Se cuentan hasta doce fiestas celebradas e incluso la celebración de su cumpleaños.

En los últimos días, Johnson ha aplicado una estrategia de respuesta “Save the Big Dog, Salvemos al Perro Mayor u Operación Limpieza” en el N° 10 que pasa por imponer la ley seca, despedir a su secretario personal, Martin Reynolds, y a parte de su equipo de comunicación para depurar responsabilidades fuera, pero no personales.

El despeinado primer ministro miente y niega haberse saltado las normas de reunión durante el Covid aunque finalmente haya pedido perdón y admitido que pensaba que era una reunión de trabajo. No es de extrañar que los niveles de aprobación estén en el 22%, los más bajos de su anterior homóloga Teresa May.

Johnson es carismático y goza las habilidades de la comunicación, por lo que cuando se relaciona de manera directa con sus simpatizantes, sabe del impacto que causa. Sin embargo, **el escándalo Partygate ha fulminado su reputación, porque si un líder se mide por sus actos y coherencia**, el ciudadano británico siente rechazo, indignación y un 70% de sus votantes ha pedido ya su dimisión.

El partido conservador le eligió porque podría ser atractivo para el electorado, pero en la actualidad y en una época Covid donde se han proclamado e impuesto normas a la ciudadanía, se espera lo mismo de sus mandatarios: **ser responsables, creíbles, generosos, tener empatía y grandes dosis de humanidad.**

En este sentido, el primer ministro **carece de generosidad, humanidad y ha pecado de una irresponsabilidad apabullante.** Pese a haber sobrevivido a la tormenta parlamentaria, es muy probable que Johnson caiga tarde o temprano. Como dice Carlin “la cuestión es cuándo”.

Estamos viviendo tiempos bajo cero de liderazgos. Ambos mandatarios pierden aprobación por maneras y causas muy diferentes en la gestión de la pandemia. A veces resulta cierto aquello de que lo que ganan como políticos terminan perdiéndolo como personas. La pena es que, **la gente sí necesita de un líder en el que mirarse y a quien seguir. Y ahora más que nunca necesitamos espejos.**







# FRANCIA EN EUROPA: PASADO, PRESENTE Y FUTURO



**Robert Dengler**

Ex-Cónsul honorario de Francia en Salamanca

La Unificación Europea nació como un proyecto y se ha hecho realidad. Por los avatares de la historia, a veces ha sido difícil percibir y aún más reconocer una manera común de sentir y de concebir el mundo. La realidad es que, en Europa, siempre ha prevalecido una cierta idea de vínculo, de unidad y por ende de comunidad en el seno de los pueblos que la componen.

En concreto, ¿qué espacio comprende esta comunidad política y económica que hoy constituye el Continente Europeo? Si nos

basamos en la descripción dada en el *Petit Robert* enciclopédico, Europa es “el más pequeño y peor delimitado de todos los continentes, está comprendida entre el Océano Ártico por el Norte, el Océano Atlántico por el Oeste y el Mar Mediterráneo en el Sur, tradicionalmente delimitada por el Mar Caspio y los Montes Urales al Este”.

Después de la hecatombe de la Primera Guerra Mundial, el Tratado de Versalles resulta incapaz de disminuir las tensiones en Alemania dónde éste tratado es percibido como un ver-

dadero “Diktat”. Tras varios intentos de “calmar los ánimos” y bajo la amenaza latente y a raíz de una, aún más sangrienta, Segunda Guerra Mundial instigada por Alemania; Francia y sus aliados se ven obligados a mantener una estrategia política de unión.

En este contexto, se toma conciencia de que hay que terminar de una vez por todas con la mortal contienda franco-alemana y hacer entrar a la Alemania del Oeste en el bloque Atlántico. Las negociaciones se concretizan en los Acuerdos de 4 de abril de 1949, y ponen fin al régimen de ocupación de los aliados en Alemania y devuelven a esta última la igualdad de derechos con los socios occidentales. Seguirán los acuerdos de Bonn el 26 de mayo de 1952 que pondrán fin al régimen de ocupación de los aliados en Alemania.

Es gracias a la voluntad de hombres visionarios que este sueño de una Europa unida empieza a concretizarse. En la iniciativa más ambiciosa de la diplomacia francesa de la postguerra, el 18 de abril de 1951, se firma en París el tratado fundador de la de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). Fue el resultado del **“Plan Schumann”** que recibe el nombre del Ministro de Asuntos Exteriores francés de la época que impulsa tan ambicioso proyecto en su Declaración del 9 de Mayo de 1950, casi un año antes. Otro padre de la construcción europea fue Jean Monnet, gran defensor de una Europa unida, ya que como hombre de negocios internacional estaba habituado a las relaciones comerciales entre países y sabedor de las dificultades de entendimiento entre los mismos.

Este plan prevé “poner en común la producción franco-alemana de ambos materiales bajo una Autoridad Común. Seis países: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos firman este Tratado que constituye el inicio de la andadura europea común. La etapa siguiente y decisiva es la firma el 27 de abril de 1952 de un Tratado que instituye la Comunidad Europea de Defensa (CED). Con la firma de los Tratados de Roma en 1957, de nuevo Francia juega un papel importante en el impulso del proyecto europeo.



Fijémonos un poco más en el talante y experiencias de los padres fundadores del proyecto de Unión Europea: **Jean Monnet es el moderador** de la economía francesa. Nace en 1888 y viaja por Europa y América por cuenta del negocio familiar de vinos y licores. Esta experiencia le permite ampliar su campo de acción y de visión y en 1914 negocia préstamos para Francia y los Comités Aliados para el suministro de guerra. A partir de ésta experiencia nace su convicción de que la cooperación es la única vía posible para construir una Europa en Paz.

Después del armisticio, Jean Monnet es nombrado secretario general adjunto de la Sociedad de Naciones en 1919, pero el “provinciano internacionalista” presenta su dimisión en 1923. A raíz del desastre de la Segunda Guerra Mundial en 1940, cree aún más necesario el esfuerzo común de los Aliados. Se une a la resistencia al lado de De Gaulle. Hombre conciliador, pacifista, optimista, cree que la solidaridad solo puede triunfar en la unión económica y después política.

Está convencido de la urgencia de “ampliar el marco demasiado estrecho de las Naciones”

---

y sueña con una Europa unida en un Estado supranacional. Aliado en este ideal al lado de Robert Schuman, declara en un memorándum el 28 de abril de 1950 que si “Francia toma la iniciativa que haga perder el miedo, volverá la esperanza en el futuro y hará posible la creación de una fuerza de paz y liberará Europa”.

Por su parte, Robert Schumann, es un convencido de **la necesidad de la reconciliación franco-alemana**. Nacido en 1886, entra en la carrera diplomática. Su amplia cultura y su rigor moral serán las mejores armas de su éxito como abogado especialista en derecho francés y alemán. En 1919 es elegido diputado por Moselle. En 1940 es arrestado y deportado a Alemania; consigue evadirse y entra en la clandestinidad. Ministro de Finanzas en 1946, Presidente del Consejo en 1947 ocupa la cartera de Ministro de Asuntos Exteriores. Como tal es artífice de la creación del Consejo de Europa, en el seno del cual, su caballo de batalla es el acercamiento con Alemania.

La idea de Jean Monnet de crear una unión de la producción de carbón y de acero, el mencionado Plan Schuman tiene por finalidad “construir un edificio europeo sólido, accesible a todas las naciones de buena voluntad”.

Algunos años después de éstas grandes realizaciones europeas, otra gran ambición, la de **Charles de Gaulle, que vuelve al poder, es la de consolidar la economía francesa en el seno de la Comunidad Económica Europea**. Así aspiraba a proteger a su país de una deriva que podría amenazar su autonomía. Por ello inicia una batalla interna en el seno de las instituciones europeas para evitar votar por mayoría cualificada. Con la “crisis de la silla vacía”, intenta mantener el derecho de veto. Consigue imponer el derecho de veto y los intereses de Francia a los demás socios europeos, especialmente en materia agrícola para que esta fuera “el granero de Europa”.

Pompidou sucede a De Gaulle y permite finalmente que el Reino Unido entre en la Comunidad Económica Europea. La crisis petrolífera de 1973 retrasa un “nuevo impulso europeo”.

Poco después en 1974 llega a la Presidencia francesa Valéry Giscard d’Estaing que fué un gran impulsor del federalismo europeo. Más tarde en 2003 tuvo un papel destacado como presidente de la Convención para el Futuro de Europa. Bajo sus auspicios se redactó el proyecto de Constitución Europea que finalmente no vio la luz.

En 1979 en las primeras elecciones por sufragio universal directo, el Parlamento Europeo elige como **presidenta a Simone Veil**, figura emblemática por ser francesa de origen judío, ella misma pudo ser liberada de un campo de concentración nazi donde algunos de sus familiares fallecieron. **Mujer europeísta convencida, visionaria y valiente**.

En 1984, bajo la Presidencia de François Mitterrand y sobre todo después del nombramiento de Jacques Delors como presidente de la Comisión Europea, Francia vuelve a ser con Alemania y el Canciller Helmut Kohl, el motor de la construcción europea.

El Acta Única de 1986 pone fin a las barreras tarifarias entre los Estados miembros. El fin de los años 80 y principios de los 90 estuvieron marcados por hechos históricos de gran importancia, todos ellos dominados por la caída de los sistemas comunistas. Crisis monetarias y crisis energéticas se suceden. Las dificultades en la aplicación de la Política Agrícola común, reticencias cuanto a la actitud de Gran Bretaña en el seno de la CEE, etc... Todas estas dificultades precipitan la evolución deseada e iniciada con éste texto.

Se firma en **1992 un nuevo Tratado, el de Maastricht**. Este implica la enmienda de la Constitución francesa ya que el nuevo tratado prepara el terreno para dar derecho de voto a los residentes franceses en otros países europeos donde residieran, tanto en las elecciones municipales, como en las europeas y a otros nacionales europeos no franceses poder votar en las mismas elecciones en Francia. Derecho concretizado en la Directiva 94/80/CE. También porque en este tratado se preveía **la creación de una moneda única**. Sometido a referéndum, el Tratado fue ratifi-

cado por el 51% de los franceses.

La Francia de finales del siglo XX contempla su Constitución con una mezcla de satisfacción y de inquietud. En Francia se cuestiona Europa, lo que no significa que sea completamente puesta en duda. Lo que sí parece cierto es que Europa es hoy una construcción común querida tanto por la derecha política moderada, como por la izquierda.

En 1999 otra mujer francesa ocupa la presidencia del Parlamento Europeo, **Nicole Fontaine**. Con un balance positivo de su mandato, es recordada como una presidenta con **una gran capacidad de escucha e imparcialidad**.

El 26 de febrero de 2001 se firma en Francia el **Tratado de Niza** cuyo objetivo era hacer que las instituciones de la Unión fueran más eficaces y legítimas, además de preparar a la Unión Europea para futuras ampliaciones.

En 2012 en su última reunión del Consejo, **Nicolás Sarkozy**, hace un llamamiento para una mayor integración europea y cooperación en los ámbitos de defensa, imposición e inmigración.

Otro francés ilustre gran defensor de los ideales e intereses europeos ha sido **Michel Barnier**, ministro francés en varias ocasiones ocupando varias carteras de relevancia, fue también Comisario europeo y recientemente el negociador europeo con el Reino Unido. Su labor por la Unión Europea es reconocida impecable.

**Emmanuel Macron** llegó a la presidencia francesa el 14 de Mayo de 2017 impulsado por su ferviente europeísmo frente al nacionalismo extremo de su más cercanos contrincantes. En la mente y el corazón de todos los quedará para siempre grabada su “marcha” hacia el primer discurso presidencial en la explanada del Louvre al ritmo del himno europeo. Nunca antes habíamos visto en Europa nada igual. Muy pronto, en su discurso de la Sorbona del 26 de septiembre de 2017, presenta sus propuestas para refundar la Unión

Europea y reforzarla.

El 1 de enero de este 2022 que iniciamos, Francia ha asumido la Presidencia del Consejo Europeo con un programa ambicioso. **“Recuperación, Pujanza y Pertenencia”** son los ejes principales del mismo. En la mente de algunos dirigentes políticos franceses del momento y especialmente de su presidente Macron, hay una profunda convicción de que los retos actuales y futuros solo pueden ser abordados desde la acción común europea.

En un momento en el que Europa y el Mundo se enfrentan a una crisis sanitaria sin precedentes; a retos climáticos que no pueden esperar; a la revolución numérica que cambia paradigmas y esquemas de todo tipo; a los desafíos migratorios en varios frentes a las puertas de nuestra Europa y con tintes geopolíticos desestabilizadores; en un momento en que potencias mundiales buscan posicionarse por delante y por encima de otras, la mejor y quizás, podríamos añadir, **la única respuesta solo puede ser Europea**.

Las preguntas que nos hacemos hoy son las siguientes: ¿es suficiente que lo quieran los políticos? ¿qué quieren los ciudadanos europeos que eligen a los políticos? ¿estará la Conferencia sobre el Futuro de Europa a la altura de las expectativas de los ciudadanos europeos?

Deseemos que más allá de la política, se haga realidad el augurio que Víctor Hugo manifestara en su discurso de París de 1849, “llegará un día en que ustedes... construirán la fraternidad europea”. Por el bien común de todos los europeos y probablemente de poblaciones de otras regiones del mundo, esperemos que así sea...

\*Artículo escrito en colaboración con Cristina H. Montanari.



# CLAVES DE LA PRESIDENCIA FRANCESA DEL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA



**Cristina H. Montanari**

Profesora de Relaciones Internacionales IHE-Group



**María Gatón**

Analista de Asuntos Públicos y Comunicación

Entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2022 Francia asume la presidencia del Consejo de la Unión Europea. Su lema es “Recuperación, pujanza y pertenencia” y estas tres prioridades van a ser el eje de los y demás objetivos temáticos

La **recuperación** se refiere esencialmente al

apoyo que Europa va a dar a las transiciones ecológica y digital. Para conseguir la **pujanza** de Europa se defenderán y promoverán los intereses europeos. Con una idea de **pertenencia** para construir y desarrollar una visión europea común a través de la cultura, de los valores y de nuestra historia común.

1- Dentro de los **Asuntos Generales** se prevé continuar con la **lucha contra el Covid-19**; reforzar la **democracia europea y el Estado de derecho** basado en el diálogo.

El 22 de febrero de 2022 tendrá lugar un coloquio sobre el diálogo de los jueces; se presentará un primer informe temático sobre **La Carta de los Derechos Fundamentales** y la **protección de los derechos fundamentales** en el seno de la Unión Europea.

En vista a próximas ampliaciones se apoyarán las reformas necesarias en los **Balcanes Occidentales**. Además, se reforzará el dispositivo de reacción del Consejo en situaciones de crisis (IPCR). Finalmente se buscará la **cohesión económica, social y territorial**.

2- En relación con los **Asuntos Exteriores**: se reforzará la capacidad de la Unión Europea para actuar en la defensa de sus valores e intereses, aumentar su resiliencia y preparación frente a las amenazas y a los retos a los que se vea enfrentada para contribuir a la paz y seguridad mundial.

La acción del Alto Representante de la Unión para los Asuntos Exteriores y la Política de Seguridad seguirá en estrecha coordinación con el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) la Comisión, el Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea.

Las zonas prioritarias son: **Rusia, África, Pacífico Índico, Estados Unidos, China, la zona de vecinos en el Sur, en Oriente y los Balcanes occidentales**.

Otros temas relevantes en el ámbito de Exteriores son el **Desarrollo, Humanitario y Comercio internacional**.

**3- Asuntos Económicos y Financieros:** se garantizará la coordinación de las políticas económicas para salir de la crisis y permitir el éxito del plan de relanzamiento europeo, financiando el crecimiento para contribuir en la construcción de un **capitalismo responsable y sostenible** para luchar contra los delitos financieros.

**4- Justicia y Asuntos de Interior:** se reformará el espacio Schengen para proteger mejor las fronteras exteriores de la Unión Europea; continuará los trabajos en materia de asilo e inmigración para reforzar la seguridad de los europeos profundizando en la cooperación policial y de protección civil en el ámbito europeo. Se luchará contra toda forma de odio y discriminación como valores esenciales de la Unión europea; y se adaptará la cooperación judicial a la era numérica, incluyendo el acceso a la prueba numérica.

5- En materia de **Empleo**, la presidencia francesa llevará a cabo negociaciones con el Parlamento Europeo sobre la propuesta de Directiva relativa a los salarios mínimos adecuados en la Unión e iniciará otra sobre la mejora de las condiciones de trabajo de los trabajadores de las plataformas digitales.

La **Política Social** estará centrada en las recomendaciones sobre las cuentas individuales de formación, sobre el impacto social y el mercado de trabajo de la transición climática. Seguirán las negociaciones de la propuesta de Directiva para reforzar el principio de **igualdad de remuneración de los hombres y las mujeres**. Se tomarán medidas para el refuerzo de la participación socioeconómica y el acceso a los **derechos de las personas con discapacidades**. Una política de **erradicación de los sin techo** de aquí a 2030.

En temas de **Salud**, prevé que los niños tengan acceso a los servicios esenciales que se incluye en la garantía europea para la infancia. La salud mental de los jóvenes vulnerables y la pérdida de autonomía será objeto de conferencias ministeriales.

**6- La Competitividad es prioritaria para** incrementar la autonomía estratégica hacia una Europa industrial basada en el conocimiento y la innovación para avanzar hacia una transición verde y digital. Paquete Fit for 55 % de reducción neta de emisiones en 2030 es el eje central en el programa.

La presidencia francesa persiste en la mejora del mercado único europeo, eliminando los

obstáculos al mercado único de productos servicios y capital. En esta dirección la presidencia francesa prioriza la reforma del mundo digital. Los paquetes legislativos son: **El DSA (Digital Services Act), el DMA (Digital Markets Act)**, la revisión de la directiva general de la Seguridad de Productos, la revisión de la directiva de **“Distance Marketing of Consumer Financial Services”, el “European Chips Act”**. Asimismo, se continuarán las discusiones en torno a la propuesta de regulación de subsidios extranjeros que distorsionan el mercado interno.

En **Investigación e Innovación**, la Presidencia tendrá tres objetivos primordiales en el área de la educación universitaria, investigación e innovación. Esta prioridad buscará las sinergias entre la educación universitaria, investigación, innovación y servicio a la sociedad, avanzando a su vez en el aspecto internacional. Las acciones prioritarias dentro de la agenda de la presidencia serán el “European Research Area” y la “European Innovation Area”. Asimismo la política de partenariados entre stakeholders privados y públicos contribuirán de forma decisiva al desarrollo de la innovación dentro del programa Horizon Europe.

En **materia espacial europea**, el objetivo es hacer progresar esta política en la Unión y consolidar su posición en la competición internacional. Se trabajará en el proyecto de constelación de conectividad con para contar con una nueva infraestructura securizada de satélites de comunicación. Además, se gestionará de manera común el tráfico espacial. Se analizará de la evolución estratégica de Copernicus.

## Digital

La Presidencia francesa se focalizará en la soberanía digital con cuatro áreas estratégicas centradas en la protección de data, la inteligencia artificial, la seguridad digital y la infraestructura de redes para una mayor resiliencia.

Asimismo, la Presidencia introducirá el marco horizontal para facilitar el acceso a la data y para almacenar y compartir data de forma segura. La ciberseguridad como no podía ser de otra manera se presenta como una de las grandes prio-

ridades. La pandemia del COVID ha demostrado como las infraestructuras digitales son claves para el presente y el futuro de nuestras sociedades, que son cada vez más digitales.

Entre los dossiers digitales que la Presidencia va a abordar están el **DSA** (Digital Services Act, el **DMA** (Digital Markets Act), la **NIS2 de ciberseguridad**, El Data Governance Act y el Data Act, la Inteligencia Artificial y el Chips Act. **Asimismo, prevé la revision del Broadband Cost Reduction Directive**, que lanzará la implementación de la banda ultra rápida, si la Directiva se publica en la primera mitad del 2022. Asimismo, la Presidencia continuará trabajando en la **Identidad Digital**. Otra de las grandes prioridades digitales será el proyecto europeo de interés común de la **nueva generación de infraestructura de cloud**.

La cooperación digital europea se fortalecerá con el programa digital propuesto por la Comisión y una futura declaración interinstitucional que pondrá las bases de los principios generales de la Unión en el área digital.

## Transporte

El transporte es crucial para conseguir los objetivos climáticos de la Unión para el 2050 así como para la recuperación de la Unión. En concreto trabajando activamente en el programa Fit 55 con los dossiers AFIR (Regulación de la Infraestructuras Combustibles Alternativos); el “FuelEU Maritime” regulación del uso de renovables y combustibles de bajo carbono, que busca la optimización de combustibles de aviación sostenibles.

En movilidad verde y eficiente comienzan las conversaciones sobre la revisión de la regulación de TENT (trans-European transport network) y la revisión la Directiva de sistemas de transporte inteligente.

En materia marítimala Presidencia francesa empezará a examinar la revisión de la Directiva de requerimientos específicos de estabilidad en barcos de pasajeros.

En materia de aviación, la Presidencia continua-

rá las reformas de las regulaciones del espacio aéreo europeo.

## Energía

Ante la crisis energética que asola Europa, **se propone un** paquete legislativo de Fit 55.

Para conseguir este doble objetivo, fomentará el desarrollo de la energía renovable, el ahorro de energía, incrementando la eficiencia energética en la UE y sobre todo acelerando la renovación de edificios y promoviendo el uso de fuentes de energía descarbonizadas.

Respecto a la energía nuclear es vital para la decarbonización de Europa y para conseguir los objetivos de reducción energética y la soberanía y autosuficiencia energética europea.

**8- En Agricultura, Bosques y Pesca**, la prioridad que aportará la Presidencia francesa es la soberanía europea para la lucha contra el cambio climático y la promoción del desarrollo sostenible. A nivel práctico cumplir los objetivos que la Unión Europea propuso en el marco de Pacto verde.

**9- Respecto al Medioambiente**, se seguirá con la puesta en marcha del Pacto verde y se organizarán los trabajos alrededor de cuatro ejes: la aceleración de la transición hacia una economía descarbonizada para conseguir la neutralidad

climática en 2050; el refuerzo de las medidas de conservación de la biodiversidad; la promoción de una economía más circular y sostenible y la transición hacia un medioambiente más sano, reduciendo el impacto de la contaminación en la naturaleza y en la salud. Se inscriben los objetivos en el marco de los compromisos internacionales de la Unión Europea, especialmente el Acuerdo de París y las reglas de la OMC.

**10- En Educación, Juventud, Cultura y Deporte** los trabajos se centrarán en el apoyo a los jóvenes, el refuerzo de su movilidad y la integración del desarrollo sostenible como problemática tratada de manera transversal en todas las políticas.

En su discurso del 9 de diciembre de 2021, el presidente Francés Emmanuel Macron, presentó las prioridades y comunicó que sus actividades se centrarían en tres ámbitos principales como hemos podido ver en nuestro artículo: **La soberanía europea** o su capacidad para estar en el mundo tal y como existe actualmente defendiendo sus valores e intereses. La construcción de un **nuevo modelo europeo de crecimiento**. Finalmente, la creación de una **Europa más Humana**. Según las propias palabras de Macron “el objetivo de esta presidencia...es pasar de una Europa de cooperación en el interior de nuestras fronteras a una Europa más fuerte en el mundo, plenamente soberana, libre en sus elecciones y dueña de su destino”.





# DJOKOVIC Y LOS ANTIVACUNAS.

**PORQUÉ ACABAR CON TU REPUTACIÓN HUNDE TU NEGOCIO O TU CARRERA POLÍTICA**



**Luis Serrano**

Director general de Lobo&Friends

**E**l culebrón Djokovic es auténtica gasolina para los medios y sólo acaba de comenzar. Sobre todo porque el serbio se ha convertido, probablemente sin quererlo, en el mesías que esperaba el movimiento antivacunas a nivel global. El eslavo se ha transmutado en una suerte de líder conector catalizador de todas aquellas personas enfrentadas al sistema, que tienen ahora al frente un icono reconocible. Una suerte de símbolo que podría enarbolar la causa común de los antivacunas entorno a la cual orbitan otra serie de causas de distintos pelaje.

Novak Djokovic, henchido de orgullo y convencido de estar por encima de lo divino y de lo humano, no ha dudado en utilizar toda suerte de trucos de trilerio con el fin de jugar el Máster de Australia sin vacunarse. Pero el descubrimiento de sus mentiras, asociadas al posicionamiento cercano al movimiento antivacunas, amenazan con dejarle fuera de juego durante un tiempo; algo que bien podría suponer el final de su carrera deportiva.

**Los valores en el centro de la reputación**



Y es que sin reputación no hay negocio. Cada vez más los ciudadanos/consumidores exigen de las empresas/marcas un firme propósito corporativo que sostenga altos estándares éticos y de compromiso social. Más aún después de dos duros años de pandemia que han supuesto, y siguen suponiendo para todos, un duro mazazo social, psicológico y económico.

La inversión en patrocinios deportivos hasta el 2019 no dejó de crecer hasta alcanzar los 9.000 millones de € a nivel global para las 6 principales marcas, bien es cierto que la tarta se ha reducido tras el COVID, pero sigue siendo muy importante. En el caso de Djokovic ganó 30 millones de dólares en 2021 gracias a sus patrocinadores entre los que se encuentran marcas como Lacoste, con un contrato valorado en 9 millones de dólares, Peugeot o la japonesa Asisc. Lo ocurrido en Australia y su comportamiento, más incluso que su posicionamiento junto a los negacionistas, ponen en juego sus patrocinios.

Y es que las marcas, cuando firman contratos con los deportistas, buscan que representen los valores que les aproximan a los consumidores que van a comprar sus productos en los mercados donde los venden. Es evidente que si la opinión pública se pone en contra del serbio en esos mercados, las marcas saldrán en tromba. Ya lo vimos en su día en España con el caso de la Noria o cuando Dani Mateo se sonó los mo-

cos en el programa El Intermedio con la bandera de España. En estos casos, las últimas marcas en salir corriendo quedan claramente señalizadas y se convierten en carne de cañón en las redes sociales. Sin embargo, conviene insistir en que lo peor no es el posicionamiento de Djokovic junto a los antivacunas. Lo peor sin duda es el comportamiento trilerero. El tenista podría haber optado por la coherencia y no haber acudido a Australia a jugar el Máster, pero lo que le acaba por hundir es la mentira.

### **Boris Johnson. Otro trilerero**

El premier británico, junto a Donald Trump o Bolsonaro, han sido y son referentes para el movimiento antivacunas y para los negacionistas de diferente pelaje. Una suerte de movimiento que explica su extensión y crecimiento por la confluencia entre la pandemia, el descontento social por el aumento de las desigualdades, la extensión de las redes sociales (en especial el *Dark Social/WhatsApp*), la infodemia, la falta de credibilidad de los medios y la desinformación.



En este caldo de cultivo, surgen personajes paradigmáticos como los citados más arriba que nadan agitadamente en la charca de la desinformación global y que no tienen problema alguno en decir una cosa y hacer, sin ningún tipo de rubor, exactamente la contraria. El problema es que, en una sociedad hipertransparente como la actual, sólo es cuestión de tiempo que aflore la podredumbre de los cajones ocultos. Y si esto acaece, el precio a pagar es muy elevado. No hay más que mirar lo ocurrido a Donal Trump cuyo último estertor contemplamos atónitos con el asalto al Capitolio, y ahora reproducimos con Boris Johnson. Un Trump cuyos arrumacos con el negacionismo han contribuido a dividir en dos mitades a la sociedad americana de tal suerte que si llevas mascarilla eres demócrata y si te niegas a ponértela y no te vacunas eres claramente republicano. Lamentable.

### **El Party Gate.**

Y es que de nuevo, la reputación es el valor esencial que nos permite a todos y cada unos de nosotros (personas físicas y jurídicas) mantener la licencia social para operar. La credibilidad y la confianza son clave y, ente caso, Boris Johnson la ha ido dilapidando a la carrera. En este momento Johnson se encuentra en el momento de menor apoyo social y sosteniéndose a duras penas en el filo de la navaja. Veremos en las próximas semanas si su partido le retira definitivamente el apoyo cuando ya comienzan con fuerza las quinielas sobre quien puede suceder en el 10 de Downing Street. Entre tanto los más afines tratan de salvarle montando la operación “salvar al perro grande” destinada a contentar a los tories.

### **Macron. Cuando te pasas de frenada defendiendo las vacunas**

El hecho de ponerse al lado de la ciencia (convertida de facto en la nueva religión) sin ningún tipo de cuestionamiento, y polarizándose en la acción política en el extremo contrario al negacionismo, también puede ocasionar importantes riesgos reputacionales. No hay más que ver lo ocurrido al presidente de la república francesa, Emmanuel Macrón cuando en una entrevista con el diario ‘Le Parisien’ afirmó que



buscaba forzar a los ciudadanos negacionista a inocularse, aunque se muestren contrario a la vacunación obligatoria. “tengo ganas de joderles” añadía.

La verdad es que el mandatario francés se quedó a gusto al decir “Yo no estoy a favor de joder [emmerder] a los franceses. Me quejo todo el día cuando la administración lo hace. Pero bueno, a los no vacunados sí que tengo muchas ganas de joderlos. Y vamos a seguir haciéndolo hasta el final. Esa es la estrategia. No voy a meterlos en prisión, y no los voy a vacunar por la fuerza. Pero hay que decirles: a partir del 15 de enero, ya no podréis ir a un restaurante, no podréis tomar una copa ni ir al teatro, no podréis ir al cine...”.

Declaraciones como está dieron la vuelta al mundo y han servido, no sólo como acicate para redoblar la causa del movimiento antivacuna en Francia, sino también para contribuir a poner en su contra a la oposición que llegó a forzar la paralización de una votación destinada a aprobar la ley del pasaporte de vacunación. No olvidemos que en Francia 5 millones de personas siguen aún resistiéndose a vacunarse.

### **Polarizando el debate antivacuna**

De hecho, tras las declaraciones de Macrón, la



líder del Frente Nacional, Jean Marie Le Pen señaló a través de Twitter *“Un presidente no debería decir eso”*. Parafraseaba así el título de un libro sobre el predecesor de Macron en el Elíseo, el socialista François Hollande. Su rival en la extrema derecha, Éric Zemmour, señaló también en Twitter *“Macron no joderá”* a los franceses. *“Presidente, yo dejaré de joder a los franceses. El presidente saliente habla abiertamente de joder a una categoría de franceses”*.

Pero no fueron los únicos. Las críticas le llovieron de todo el arco parlamentario, sumándose la alcaldesa de París, Anne Hidalgo, ironizando por la forma de *“unir a Francia”* del mandatario y el entorno de la candidata conservadora Valérie Pécresse coincidía en afirmar, que el presidente *“divide cuando el país nunca ha estado tan fracturado”*.

### **España. La polarización castiza.**

Afortunadamente en España el movimiento antivacuna es residual. Sus más altos representantes, Miguel Bosé o Victoria Abril, han terminado de hundir sus carreras con sus posicionamientos. Sin embargo, todo lo relacionado con el COVID-19 también enfanga en España el debate político y la vida social y económica. Buena prueba de ello son los enfrentamientos constantes entre bloques que tienen como principales paladines a Pedro Sánchez e Isabel Díaz Ayuso. Todo ello con permiso del alcalde

de Madrid, José Luis Martínez Almeida, decidido en los últimos días a hacerse un hueco en los periódicos de medio mundo a costa de la fama de Djokovic bajo la máxima de que hablen de ti aunque sea mal. Ya saben que el primer edil ha valorado positivamente la posible presencia del deportista en el Mutua Madrid de Tenis, mientras Francia ya le ha cerrado la puerta a Jugar en Roland Garros. Eso sí, lo que no sabemos aún es si esto de que hablen de ti aunque sea mal lo tenía en cuenta el serbio cuando decidió hundir su reputación y quizá su carrera deportiva.





COMPROMISO CON  
LA INDUSTRIA GRÁFICA

# MARTIN WESTLAND, UN EJEMPLO DE CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA ESPAÑOLA

**Martin Westland** es un ejemplo de industria española que lleva 25 años creciendo. Con un producto muy técnico y tan poco conocido para el gran público como son los rodillos que equipan las máquinas de imprimir. Martin Westland se ha convertido en el primer fabricante español de rodillos gráficos, haciendo rodillos para todas las prensas y todos los tipos de impresión. Precisamente ahora, después de estos meses tan difíciles, la compañía afronta retos y está en pleno proceso de expansión, contratando personal, realizando reformas para ampliar sus instalaciones, incorporando maquinaria nueva y comenzando la fabricación del rodillo industrial. Casi todas las industrias necesitan rodillos para realizar funciones cruciales en procesos de producción específicos. Desde la impresión de li-

bros o periódicos, el packaging, la impresión de latas de refrescos o el barnizado de muebles de madera, por citar algunos ejemplos. Westland crea compuestos exclusivos en su laboratorio en colaboración con clientes y fabricantes de maquinaria para adaptarse a sus requisitos.

**Martin Westland** es la subsidiaria del grupo alemán **Westland Gummiwerke** y comparte con ellos, tecnología, I+D europeo y materia prima de primera calidad. Producen en Madrid y venden en España, Portugal, toda Latinoamérica, Marruecos y Argelia.

La receta del éxito de Martin Westland ha sido un camino de trabajo, inversiones en tecnología puntera y servicio al cliente.

WESTLAND  
martinwestland.com



# DE LA JUDICIALIZACIÓN A LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO SOBRE EL REPARTO DE LOS FONDOS EUROPEOS



Orestes Suárez

Político

**A** acudir a los tribunales de justicia para obtener la validación que no le ofrece el voto ciudadano se ha convertido en una práctica habitual de la acción política del Partido Popular. El recurso frente a leyes como las de eutanasia, educación o vivienda se une en los últimos tiempos a otros históricos como los que se presentaron frente a las de aborto, matrimonio homosexual o Estatuto de Cataluña. Ahora, los Fondos Europeos son

colofón de esta estrategia política-electoral que no parece encontrar límite.

Pero no queda todo ahí. **En una escalada sin precedentes, a la estrategia de judicialización se le añade ahora la de la internacionalización.** Por si hubiera sido poco con acudir al ¿Tribunal Supremo? por el reparto de 9 millones de euros por los que la Comunidad de Madrid (y también Galicia) se consideró discriminada, el líder

---

del Partido Popular decidió elevar el debate al atalaya de Bruselas. Y es que Casado no quiere ser menos que Ayuso.

Quizá sea oportuno empezar recordando que **Madrid es la tercera Comunidad a la que más fondos europeos se han transferido hasta la fecha**, nada menos que 1.213 millones de euros (en el caso de Galicia, la sexta beneficiaria, hablamos de 681). Completan este ranking: Andalucía (1.916), Cataluña (1.579), Comunidad Valenciana (1.055) y Castilla y León (742). Entre ellas, como podemos apreciar, cuatro Comunidades Autónomas presididas por el PP (una con elecciones ya convocadas).

Cuando Casado va a Bruselas a trasladar el mensaje de que el Gobierno “le da más dinero a las comunidades y alcaldes socialistas del PSOE que a los del PP”, el problema no es sólo que lo que declara no se comparezca con la realidad de los hechos -que es mentira-sino el perjuicio que puede generar a la imagen de España y a los intereses de los españoles. No se trata de una cuestión baladí. El mensaje no ha tardado en calar y ser replicado desde el Partido Popular Europeo (para malestar de la propia Comisión Europea).

Pero en lo único que realmente parece preocuparle a Casado, que es el rédito electoral de su estrategia política, termina por pegarse un nuevo tiró en el pie -como hizo con la reforma laboral- y como no ha tardado en poner de relieve Vox con un mensaje de mayor sensatez que el del propio líder popular. ¿Casado tampoco quiere ser menos que Vox?

Cabe señalar que los **fondos europeos se distribuyen conforme a los criterios acordados en las conferencias sectoriales correspondientes**. Aparte de los que se conceden a las Comunidades Autónomas por medio de convenios, subvenciones o programas piloto, para el despliegue de proyectos alineados con los objetivos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España.

La Comunidad de Madrid recurre ahora a la ¿Audiencia Nacional? por el que considera reparto “arbitrario” de los fondos del Plan. En concreto, presenta recurso contencioso-administrativo por la concesión de 9 millones de euros a Euskadi, Navarra, Valencia y Extremadura “al margen del reparto aprobado”. Una acusación a la que se unió el presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijoo. Recordemos que a ambas Comunidades “agraviadas” les corresponde ejecutar, por el momento, nada menos que 1.213 y 681 millones de euros.

Y Casado, que no quiere ser menos que nadie, va a Bruselas a declarar que “vamos a llevar ante la justicia este reparto a dedo a favor del PSOE y vamos a exigir en Europa que sirvan para crear empleo y no para hacer una red clientelar al servicio de la Moncloa”. Parecen unas declaraciones un tanto subidas de tono para un líder de la oposición, tanto por el contenido como por el contexto, y que casan mal con las recriminaciones que desde el PP se le hacen a, por ejemplo, el ministro Garzón por sus palabras ante un medio británico -acertadas o no- sobre las macrogranjas de ganadería intensiva.

Y es que **si Casado pide la dimisión de Garzón por sus declaraciones -ya digo, desafortunadas o no- ¿qué debemos pedirle a Casado por las suyas?** Lo malo para Casado es que es precisamente Vox el que le está mostrando el camino a seguir. Algo más que preocupante para cualquier demócrata sensato. Y en cuanto al fondo de la cuestión, pero esto quizá a Casado no le preocupe tanto, cabe recordar las palabras de la presidenta de la Comisión, Úrsula von der Leyen, sobre la aprobación del Plan de España “porque es ambicioso, previsor y ayudará a construir un mejor futuro para los españoles”. Un plan, según la presidenta, que transformará profundamente nuestra economía haciéndola más verde, más digital y más resiliente y que representa una oportunidad histórica para desplegar un programa de inversiones públicas de hasta 140.000 millones de euros y que se espera que movilice hasta 500.000 millones en inversión privada.

El propio Plan, que la mayoría del Congreso aprobó hace ahora poco más de un año, estipula los mecanismos contra conflictos de intereses, corrupción y fraude, sujetos a la fiscalización de la Intervención General del Estado y del Servicio Nacional de Coordinación Antifraude.

**Lo cierto es que España está abriendo el camino de la Unión Europea en el despliegue de los fondos del Next Generation Europe,** siendo el primer país en presentar y ver aprobado su Plan de Recuperación pero, también, el primero en recibir los pagos vinculados con el cumplimiento de los hitos predeterminados en el mismo. Todo ello en tiempo record y con una evaluación que no pudo ser más favorable.

En su conjunto, estructurado conforme a un modelo equivalente al de otros países. La Comisión no ha ofrecido ninguna orientación sobre cómo organizar las estructuras políticas de los planes que avale la idea de un “organismo independiente”. Y frente a lo

que se ha venido insinuando, vemos como nada impide tampoco recurrir cualquier decisión o adjudicación de los fondos ante los tribunales de justicia. **¿Qué interés podemos tener los españoles en trasladar a Bruselas lo que pueden solventar nuestros propios tribunales nacionales?**

En definitiva, como ocurre con todos los países de nuestro entorno, el Ejecutivo es quien gobierna el desarrollo del Plan por medio de los órganos diseñados a distintos niveles y para lo que la buena co-gobernanza de la administración pública juega un papel imprescindible. Los dirigentes autonómicos del PP, más allá de disputas triviales y estériles, deberían enfocar sus capacidades en el interés ciudadano y en el gran esfuerzo de ejecución sin precedentes que les corresponde desarrollar. Por su parte, **Pablo Casado, en lugar de afanarse tanto en querer dañar al Gobierno, debería procurar al menos no seguir deteriorando su propia imagen, dentro y fuera de España, como líder de la oposición.**





# ANTONIO ENTREVISTA A PALOMIAR

# ENTREVISTA A: ANTONIO PALOMAR, SORIA ¡YA!

**Entrevista por Allende Martín**

A menos de una semana de las elecciones en Castilla-León, la España Vacuada ha aumentado y crecido en más provincias para luchar contra de la despoblación en la región.

Estos comicios van a ser el termómetro de la política a nivel nacional. En plena campaña, entrevistamos a Toño Palomar, número 3 en la lista de **Soria Ya**, plataforma que las encuestas otorgan representación en las Cortes.

## 1. ¿Qué supone la participación de Soria ¡YA!, en conjunto con España Vacuada en estas elecciones de Castilla León?

Después de 21 años de actividad como movimiento ciudadano, la Plataforma Ciudadana Soria ¡YA! decide dar el salto a la política reivindicando infraestructuras y servicios, denunciando incumplimientos, reclamando inversiones para Soria. Y lo más importante, uniendo a los ciudadanos de la provincia de Soria en torno al deseo de conseguir que nuestra provincia tenga futuro. Se decide dar el salto como Agrupación Electoral y sin políticos detrás.

El objetivo es tener representación en las Cortes de Castilla y León. Desde nuestra experiencia aportaremos y daremos lo mejor de nosotros, junto con nuestros compañeros de España Vacuada (de la que Soria ¡YA! fue fundadora junto a Teruel Existe).

Cambiaremos la forma de hacer política en

esta comunidad, tenemos que frenar esta sangría poblacional que estamos sufriendo e impondremos nuestro Modelo de Desarrollo para la España Vacuada con 101 medidas desarrolladas por personas y movimientos sociales arraigados al territorio.

## 2. ¿Estaban preparados con sus listados o les ha pillado desprevenidos el anuncio de estas elecciones propuesto por el presidente Fernandez Mañueco, ¿En qué les ha perjudicado?

En Soria ¡YA! llevamos muchos meses preparando unas elecciones. Después de que Teruel Existe decidió dar el salto a la política, nosotros nos pusimos a trabajar. Esperábamos las elecciones para primavera. Se han adelantado unos meses, y eso hace que tengamos que trabajar con unos plazos más ajustados, pero estamos acostumbrados a los retos. Este es uno de los mayores que tenemos por previstos. El adelanto nos ha perjudicado, al revés, la repercusión ya no solo a nivel nacional, sino a nivel europeo está siendo muy grande.

## 3. ¿Cuáles son los ejes de sus propuestas para su región?

Nuestro eje principal es la lucha contra la despoblación. En el último año nuestra Comunidad ha perdido más de 11.000 castellanos y leoneses y el 70% del territorio ya es un desierto demográfico sin habitantes. Algo no está funcionando con estos índices de pérdida poblacional.

Otro de los puntos que tenemos previsto trabajar son *El Plan 100/30/30*, *la falta de servicios básicos*, *la falta de infraestructuras que*

*llevan décadas paralizadas, conectividad, vivienda, descentralización de administraciones públicas...*

## **4** ● **Han superado los avales para presentar sus candidaturas ¿se sienten con el respaldo y apoyo de la ciudadanía?**

Sí. Nos sentimos muy orgullosos de nuestros ciudadanos, esa cercanía y complicidad se lleva teniendo desde hace muchos años. Los pasos que da la Plataforma es gracias a estos apoyos.

En menos de tres horas se recogieron esos avales, cerca de los 2.000, y llegamos a superar con creces ese 1% que se nos exigía. Nuestros electores quieren un cambio y se pueda escuchar se pueda escuchar alto y claro la voz de los sorianos en las instituciones.

## **5** ● **¿Qué le parecen las declaraciones del ministro de Consumo, Alberto Garzón?**

Parece que solo exista este problema de las macrogranjas, en toda la precampaña es de lo único que se está hablando y nos parece vergonzoso con todos los problemas que arrastramos en Castilla y León. Nosotros no estamos aquí para desviar la atención de lo que verdaderamente importa.

## **6** ● **En sus propuestas la defensa de implantación de empresas de transformación de ganadería y productos agrícola pasa por aprobar proyectos de macrogranjas?**

En nuestra provincia no hemos tenido la posibilidad de reindustrializarnos y parece que lo único que nos queda es seguir con actividades económicas del siglo XIX: agricultura y ganadería. ¿Por qué las inversiones innova-



doras, las que generan mayor valor añadido y puestos de trabajo más cualificados se van a otros sitios?

Apostamos por proyectos que impliquen el desarrollo de Soria, siempre que se respeten los valores diferenciadores de esta provincia, como el medioambiente, y las leyes vigentes.

## 7 ● **Las encuestas les dan un procurador mientras que PSOE y PP se quedarían con dos. Entrarían en las Cortes. Si fuera el caso, ¿pactarían con PSOE o Unidas Podemos?**

También puede darse el caso con PP o Ciudadanos.

Desde la Agrupación Electoral Soria ¡YA! pensamos que en la política y en los asuntos públicos ha de imperar siempre el diálogo constructivo. Si logramos tener algún representante en las Cortes de Castilla y León hablaremos con las fuerzas políticas que estén en disposición de gobernar, siempre que se respeten los derechos reconocidos en la Constitución Española y en la Declaración de los Derechos Humanos.

Las reivindicaciones que llevamos en nuestra agenda solo las puede cumplir un partido que gobierne, así que estaremos abiertos a negociar dichas reivindicaciones con cualquier formación política que esté en disposición de alcanzar la mayoría necesaria para gobernar. Venimos a la política para alcanzar consensos y para favorecer la gobernabilidad de la comunidad autónoma de Castilla y León. Pero no daremos un cheque en blanco.

## 8 ● **¿Qué ventajas tienen para su región?**

● Soria ¡YA! viene a poner en el debate político la cuestión de la **despoblación**. Cuando llegemos a las Cortes de Castilla y León defenderemos políticas efectivas para afrontar este reto en toda la Comunidad.

No es un problema que se pueda afrontar únicamente desde Soria. Se han de aprobar medidas comunes que reequilibren el territorio y se debe implicar a todos los partidos políticos y colectivos, dejando a un lado las diferencias.

## 9 ● **¿Cuál es su parecer que La Junta Electoral aperciba al candidato del PP, Mañueco, por el uso de recursos de la Junta de Castilla y León?**

Nos parece lamentable que se usen los recursos públicos con fines partidistas, también el PSOE está apercibido por la Junta Electoral Provincial de Soria.

Perece que los partidos mayoritarios en Soria se están poniendo muy nerviosos.

## 10 ● **¿Y respeto a Vox y Podemos que quedan fuera de los debates electorales?**

También nos dejan fuera a la España Vacía, sí que es cierto que no tenemos representación parlamentaria pero no se está reflejando la realidad actual. Quedamos fuera parte de los partidos que concurrimos a estas elecciones. Dicho esto, tampoco se puede hacer mucho más que la queja, las leyes son las leyes y las tenemos que respetar.

## 11 ● **Con el desafío que está siendo esta pandemia, ¿cómo ha afectado la variante Omicrón y cómo se ha gestionado?**

Desde el principio de la pandemia, la Plataforma estuvo denunciando la falta de personal sanitario que sufrimos y seguimos sufriendo, sobre todo en zonas más pequeñas, y cómo en la provincia de Soria se llegaron a duplicar los contagios y a triplicar los fallecimientos por cada 10.000 habitantes con respecto a la media nacional. Incluso llegamos a pedir la dimisión del Gerente de Atención Sanitaria de Soria y de la Consejera de Sanidad. Pedíamos

sanitarios y no llegaban, hasta que llegaron SAMUR-Protección Civil y Médicos Sin Fronteras. Fueron días de mucha rabia e incertidumbre.

## 12 **¿Están preocupados por el reparto de los fondos Next Generation y la posibilidad de realizar inversiones para evitar la despoblación y mejorar la provincia de Soria?**

Estos fondos europeos son una gran oportunidad para poder salir de esta crisis y en especial para cambiar el país hacia un modelo mucho más sostenible que nos ayude a luchar contra el cambio climático y zonas como la provincia de Soria tenemos que aprovecharlos.

Tanto Estado como Comunidad Autónoma son los que deciden donde invertir estos fondos. En sus manos está definir los compromisos de financiación específica para que éstos lleguen a zonas menos desarrolladas que sufren permanentes problemas demográficos. Por eso, nosotros siempre defenderemos que

esos fondos tienen que ser finalistas.

Claro que estamos preocupados y hartos de promesas que nunca llegan; un claro ejemplo son los fondos FEDER. Según datos oficiales de 2020, la Junta de Castilla y León solo destinó a Soria un 2% de estos fondos, siendo la zona cero de la despoblación. Otros, como los Fondos de Compensación Interterritorial, gestionados también por la Junta de Castilla y León, se destinaron en solo un 2,09% a nuestra provincia en el período 2014-2020, el porcentaje más bajo de la comunidad.

## 13 **A nivel personal, díganos qué aspecto positivo nos ha traído la pandemia.**

Lo cierto es que no podemos hablar de aspectos positivos en sentido estricto. Sin embargo, la pandemia ha fomentado el teletrabajo, aspecto que puede suponer una oportunidad para territorios poco poblados como el nuestro. Si bien es cierto que no en todas las localidades se dispone de las vías necesarias que lo hagan posible. Y esa carencia de infraestructuras es, precisamente, uno de los hitos.



# ALLENDE MARTÍN GANA DOS PREMIOS NAPOLITAN EN WASHINGTON DC



## MUJER INFLUYENTE COMPOL 2020

Allende Martín recibe los premios **Napolitan a Mujer Influyente 2020** y **Columna Política de los Napolitans Regionales 2021** en una gala que organizó la **Academia de Artes y Ciencias Políticas de Washington**, para premiar a los profesionales más influyentes en la política.

Los **Napolitan Victory Awards** son los reconocimientos más prestigiosos dirigidos a los asesores y comunicadores políticos de habla hispana en el sector de la política, siendo conocidos por docenas de medios internacionales como los **Oscar de la Política**.

Estos galardones reconocen a las mejores campañas dirigidas a audiencias del mundo y también a los expertos que trabajaron en ellas. Además, se valora a profesionales de esta ciencia en medios de prensa, académicos, medios tecnológicos y digitales, libros y revistas políticas así como la producción de video y audio para campañas, entre otros.

*“Una gala de los Napolitans muy deseada y esperada por todos los consultores aquí, en Washington DC, y recibir la estatuilla a Mujer Influyente Compol 2020 es un honor*

*e inmensa alegría por este reconocimiento al trabajo realizado con pasión y dedicación a la comunicación política”, afirmó Allende Martín.*

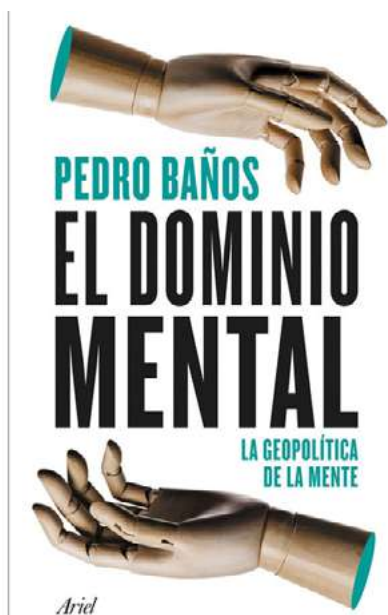
Así mismo, **la CEO de CompoLider**, también recibió el premio a la **Columna política de los premios Napolitan Regionales 2021** por la publicación **“Asalto al corazón norteamericano”** publicado en el periódico de la Razón, que premia el análisis las prácticas y análisis político.

**The Washington Academy of Political Arts and Sciences**, es una sociedad con la misión de reconocer la excelencia del trabajo y el talento en la industria de la comunicación política, además de elevar la profesión de la consultoría política para mejorar la democracia en el mundo. La Academia cuenta con una gran variedad de premios como campañas electorales, presidenciales, locales, consultor del año, estudios, y en especial a los **Napolitan Victory Awards, Global Democracy Award, Youth Leadership Award y Mujeres Influyentes COMPOL**, a las mujeres en la comunicación y política que más impacto causaron durante el año.



## COLUMNA POLÍTICA DEL AÑO 2021

# Biblioteca CompoLider

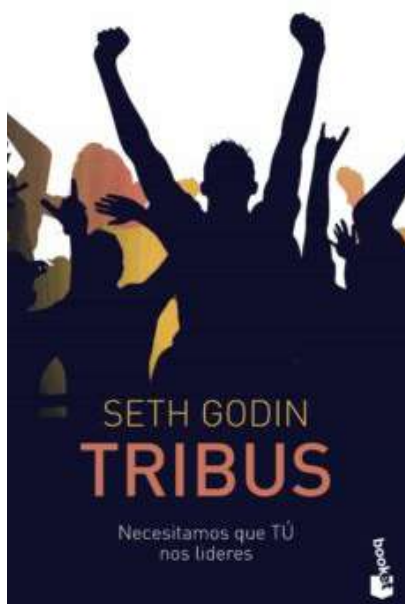


**“El dominio mental”**  
Pedro Baños

Pedro Baños dirige su atención en este nuevo libro a las técnicas que el poder utiliza para controlar nuestras emociones, porque quien consigue manejar las emociones es capaz de condicionar las decisiones de las personas.

El poder, como estructura de control de la masa, no ignora que esta es manipulable por medio del contagio sugestivo, ni que tiene sed de sometimiento y demanda ilusión, fantasía y afectividad. Para lograr este dominio mental existen técnicas muy sofisticadas, como el adoctrinamiento repetitivo, el monopolio y control de la información y las comunicaciones, la anulación del sentido crítico.

**Militar español, Coronel del Ejército de Tierra especialista en geoestrategia, defensa, seguridad y terrorismo.**



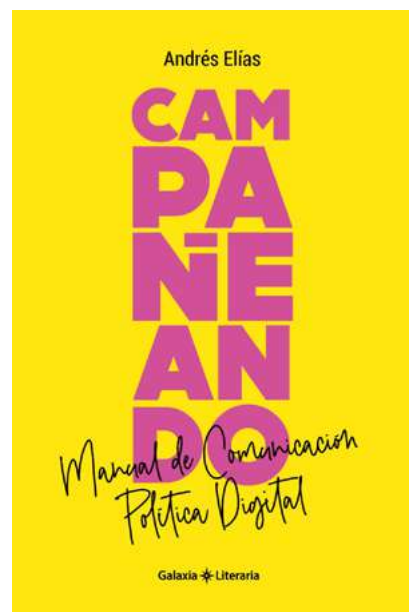
**“TRIBUS: necesitamos que tú nos líderes”**  
Seth Godin

Una tribu es cualquier grupo de personas, muchas o pocas, conectadas unas a otras, a un líder y a una idea. Durante millones de años el ser humano ha formado parte de tribus, bien sea por sus creencias, etnia, ideas políticas o incluso por sus gustos musicales.

Ahora que Internet ha eliminado las barreras geográficas, temporales y económicas, los blogs y las redes sociales están ayudando a que las tribus crezcan y se reproduzcan. Grupos de millones de personas unidas por su afición al iPhone, su apoyo a Obama o su preocupación por el medio ambiente.

¿Quién va a liderar todas estas tribus?

**Uno de los teóricos del marketing más importantes del siglo XXI.**



**“CAMPAÑEANDO”**  
Andrés Elías

“Campañeando” integrado en tres partes que hablan sobre los insumos y la materia prima necesaria para planificar una efectiva campaña digital, la segunda parte dedicada a los contenidos y estrategia de la campaña política digital, y una tercera parte que desmenuza el contraste digital y todo lo que se debe saber para enfrentar una crisis.

la sociedad ha cambiado la forma de consumo de la información para todas las personas, mientras los políticos se han quedado en el pasado, pretendiendo imponer sus formas en vez de insertarse en el actual modelo de comunicación basado en lo entretenido sobre lo importante.

**Estratega de campañas electorales digitales**

# COMPOLIDER

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y LIDERAZGO

**Síguenos en #CompoLider**



**#MAGAZINECOMPOLIDER**